

Министарству културе и информисања Републике Србије

Влајковићева 3, Београд

Данијела Ванушић, в.д. помоћник министра

Група за заштиту и дигитализацију култ наслеђа

Весна Шљивић, саветник

Предмет: Жалба Удружења ликовних уметника Србије и Савеза удружења ликовних уметника Војводине поводом оцене предлога пројекта "Развој јединственог регистра савремене ликовне продукције на територији Србије" на Конкурсу финансирање или суфинансирање дигитализације културног наслеђа и савременог стваралаштва

На конкурс за Дигитализацију културног наслеђа савременог стваралаштва и културног наслеђа за 2021. годину Удружење ликовних уметника Србије и Савез удружења ликовних уметника Војводине као два једина репрезентативна удружења у култури за област ликовног стваралаштва у земљи поднели су сараднички пројекат којим се припрема реализација јединственог регистра стваралаштва у овој области.

Иначе ова репрезентативна Удружења уписана су не само у културну историју, већ и на конкретне мапе институција културе које се налазе на сајту МК. Међутим, када се разгледа постојећа база институција чији су подаци дигитализовани, упадљиво је одсуство базе савременог стваралаштва чији се највећи корпус свакако налази у продукцији и евиденцији УЛУС-а и СУЛУВ-а који заједно броје више од 3000 активних чланова. Поред тога оба Удружења изложбеним програмом и сродним активностима на месечном нивоу стичу увид у обим нове уметничке продукције, а као сервис уметника (путем поверених послова) и у развојне уметничке пројекте чланова.

Обиман посао стварања јединствене дигиталне базе у складу са препорукама Министарства Културе, није могуће реализовати без подршке јавног финансирања. Зато се предлог пројекта, који је заједнички развијен у оквиру стратешког партнерства репрезентативних уметничких удружења, са оправданим разлогом нашао високо на листи приоритета за реализацију.

Покретање јединствене архиве подстакнуто је потребом да се креира јавно доступна база података са комплетним информацијама о професионалном ангажману ликовних и визуелних уметника у области савременог стваралаштва, која би вршила вишеструку функцију: (1) као квантитативни и квалитативни регистар за евидентирање и вредновање уметничке продукције за потребе надлежних ресорних институција (Министарство културе и информисања РС, Покрајински секретаријат за културу АП Војводине, Завод за проучавање културног развоја, Савет за креативне индустрије - Србија ствара, итд); (2) као сервис за стручњаке различитих профила у области ликовних уметности за потребе организације програма и генерално стицања увида у савремену ликовну и визуелну продукцију у земљи; (3) као место онлајн сусрета и умрежавања самих уметника и размене информација кроз њихов стваралачки рад.

Регистар је замишљен тако да повезује регистар активних чланова удружења са основним подацима о статусу, радном биографијом, затим ставке по унапређеним критеријумима за вредновање статуса самосталних уметника и регистар жирираних изложбених простора на територији Републике Србије у јединствену он лајн функционалну целину, док би самим развојем пројекта знатно биле унапређене и могућности планирања и дељега развоја у овој области за све уметнике обухваћене регистром, релевантне институције и стручњаке.

Из тог разлога оба удружења преиспитују одлуку Комисије Министарства којом се наведени пројекат оцењује као "недовољно инвентиван избор предмета дигитализације". Ова формулација, имајући у виду све што је горе наведено, доводи у апсурдну позицију оба репрезентативна Удружења, трагајући за "инвентивношћу" у области у којој је потребно успоставити основно умрежавање, обезбедити видљивост и повезивање, те у ситуацији пандемије на технолошки напреднијем нивоу уписати репрезентативна уметничка удружења у дигитализовани регистар институција културе Србије. Овај обиман задатак који захтева и људске и технолошке ресурсе, проистиче такође из велике количине архивске грађе уметничких радова, колико из актуелне продукције, те је већ пре неколико година морао бити започет као приоритетан. Стога, овакву одлуку чланова комисије сматрамо неадекватном, јер се заправо ради потпуно иновативном пројекту на нашим просторима, а који је концептан према моделима који су већ увелико оперативни у другим европским земљама и чине упориште за развијање и унапређење савременог ликовног и визуелног стваралаштва.

Из свих наведених разлога, тражимо поновно преиспитивање оцене конкурсне комисије у случају наведеног пројекта.

Унапред захвални,

У Београду, 1. април 2021. године

Др ум. Војислав Клачар
Председник Управног одбора УЛУС



Др ум. Горан Деспотовски
Председник СУЛУВ

