

① ДОКАЗ УЗ ПРСТУ 1.

УДРУЖЕЊЕ ЛИКОВНИХ УМЕТНИКА СРБИЈЕ  
УМЕТНИЧКИ ПАВИЉОН „ЦВИЈЕТА ЗУЗОРИЋ“  
Мали Калемегдан 1, Београд

07-64  
09.03.2012.

ЗА:

УПРАВНИ ОДБОР

НАДЗОРНИ ОДБОР



ОБАВЕШТЕНЈЕ О ПОКРЕТАЊУ ПЕТИЦИЈЕ

СЛИКАРСКА СЕКЦИЈА УЛУС-а

Поштовани,

Обавештавамо Вас да је Сликарска секција на свом редовном састанку одржаном 02.03.2012. покренула потписивање Петиције за сазивање ванредне Скупштине УЛУС-а.

Потписивање Петиције је у току.

У прилогу Записник са састанка Сликарске секције УЛУС-а одржаног 02.03.2012. године.

За Сликарску секцију УЛУС-а

мр. Мирјана Денков, сликар

председник одбора Сликарске секције УЛУС-а

E-mail : [slikarskasekcijaulus.md@gmail.com](mailto:slikarskasekcijaulus.md@gmail.com)

[www.slikarskasekcijaulusa.blogspot.com](http://www.slikarskasekcijaulusa.blogspot.com)

*Мирјана Денков*

UDRUŽENJE LIKOVNIH UMETNIKA SRBIJE  
UMETNIČKI PAVILJON „CVIJETA ZUZORIĆ“  
Mali Kalemegdan 1, Beograd

07-63  
09.03.2012. GOD.  
БЕОГРАД

## Sastanak Slikarske sekcije ULUS-a

održan 02.03.2012. u 17:00 h.  
u Umetničkom Paviljonu „Cvijeta Zuzorić“, Mali Kalemegdan 1, Beograd

### ZAPISNIK

Sastanak Slikarske sekcije ULUS-a započeo je 30 minuta nakon zakazanog termina shodno odredbama Statuta ULUS-a čl. 61. čime se stiču uslovi za punopravno odlučivanje.

Sastankom predsedava Mirjana Denkov, predsednik  
Zapisnik vodi Nataša Ivanić  
Prisutni članovi prema spisku potpisanih u prilogu zapisnika.

Zapisnik sa predhodnog sastanka sekcije održanog u redovnom terminu, u februaru mesecu, upućen je preko kancelarije ULUS-a Upravnom odboru i Nadzornom odboru dok.br. 07-45 od 14.02.2012. u prilogu Zahteva i Predloga Slikarske sekcije doc. br. 07-46 od 14.02.2012. Niti na jedno zvanično obraćanje Slikarska sekcija nije dobila odgovor, kao ni od nadležnog službenika kancelarije ULUS v.d. sekretara Biljane Ognjenović. Zapisnici, izveštaji i obaveštenja Slikarske sekcije kao javni dokumenti objavljuju se redovno na blogu Slikarske sekcije [www.slikarskasekcija.blogspot.com](http://www.slikarskasekcija.blogspot.com). Na sastanku sekcije članovima omogućen kompletan uvid u pisana dokumenta upućena nadležnim organima i telima, kao i nadležnom službeniku kancelarije ULUS.

#### DNEVNI RED:

Sastanak Slikarske sekcije u redovnom terminu zakazan je bez dnevnog reda jer su iscrpljena sva ključna pitanja čije rešavanje uslovljava redovno i regularno funkcionisanje ULUS-a. Usvaja se aklamacijom predlog dnevnog reda koji proizilazi iz zaključaka i odluka sa predhodnih sastanaka sekcije:

1. 2D ART SLIKARSKE SEKCIJE ULUS-a / DANI SLIKARSTVA
2. PETICIJA ZA SAZIVANJE VANREDNE SKUPŠTINE ULUS-a
3. Razno

#### Tačka 1.

#### **2D ART SLIKARSKE SEKCIJE ULUS-a / DANI SLIKARSTVA**

Mira Denkov je obavestila da je konkurs za idejno rešenje znaka Slikarske sekcije koji će biti korišćen i kao logo projekta "2D ART SLIKARSKE SEKCIJE ULUS-a /DANI SLIKARSTVA" završen. Organizacioni tim projekta koji čine članovi Slikarske sekcije u Upravnom odboru, Umetničkom savetu i članovi odbora sekcije objaviće rezultate konkursa i započeti sledeću fazu realizacije projekta.



## Tačka 2.

### **Peticija za sazivanje vanredne Skupštine ULUS-a**

Na osnovu konstatacije da ni jedno obraćanje Slikarske sekcije Upravnom odboru, Nadzornom odboru, nadležnom službeniku kancelarije ULUS nije dobilo odgovor od nadležnih kojima je upućeno, otvorena je diskusija po svim pitanjima.

Stojanka Đorđić ističe problem neresavanja pitanja ateljea kao primarno pitanje likovnih umetnika. Kao zainteresovani član na rang listi postavlja pitanje zašto Upravni odbor nije pravovremeno rešavao po regularnim predlozima, zahtevima, urgencijama Ateljejske komisije ULUS-a čime su oštećeni mnogi umetnici koji su regularno rangirani u skladu sa pravilnikom i poslovnikom Ateljejske komisije, dok se neki ateljei nenamenski koriste i bespravno useljavaju.

Zdravko Milinković, član Upravnog odbora ističe da smo svi nezadovoljni stanjem. Postavlja pitanje šta je razlog da bude neprijatno. Ističe institucionalno pitanje. Konstatuje da se mora izvršiti identifikacija dokumenata. Saučestvuje sa problemom ateljea. Obaveštava da će se evidentirati čime udruženje raspolaže. Iznosi primedbu na način usvajanja pravilnika, konkretno, niko iz Umetničkog saveta nije prisustvovao sednici Upravnog odbora na kojoj se usvajao tekst pravilnika o radu galerije ULUS, koji je dostavio Umetnički savet. Iznosi stav u odnosu na prijem novih članova da umetnik sa diplomom fakulteta Likovnih umrtnosti ne može da ne bude član strukovnog udruženja, tj. da mu se uskrati da ostvaruje esnafska prava ukoliko je opredeljen u profesiji i adekvatno se obrazovao.

Smatra da se personalna i institucionalna pitanja mešaju, potezalo se pitanje peticije, s obzirom da nakon četiri meseca od održane Skupštine zapisnik nije potpisan, dokumenta sa Skupštine nisu dostupna i u tom periodu rad udruženja nije regularan. Ističe značaj međuinstitucionalne saradnje i rasčišćavanja odnosa unutar udruženja.

Miroljub Filipović smatra da je za loše stanje udruženja kriv onaj koji krši normativna akta. Ističe odgovornost Nadzornog odbora za nereagovanje i prenosi informacije koje je dobio u Agenciji za privredne registre.

Dobrica Kamperelić, jedan od overivača zapisnika sa Skupštine ULUS-a, elektronskim putem je obavestio Slikarsku sekciju da nije pozvan na sednicu UO, niti je na bilo koji način kontaktiran ili obavešten o njegovim primedbama na zapisnik sa Skupštine ULUS-a i razlozima nepotpisivanja spornog Zapisnika (do današnjeg dana). Primedbe na Zapisnik sastavni su deo zapisnika Slikarske sekcije u digitalnoj formi.

Član Upravnog odbora Milivoje Novković uputio je Slikarskoj sekciji dva obraćanja u elektronskoj formi. Kao nove momente sa kojima je suočen kao član Upravnog odbora između ostalog navodi materijal za usvajanje završnog računa, štimovanje zapisnika, plaćanje tri avionske karte do Beča na ime trijenala grafike po inicijativi potpredsednice Upravnog odbora Suzane Vučković, konstatuje čistu zloupotrebu položaja /detaljno opisano, tekst u prilogu/.

Zdravko Milinković smatra da svi koji su bili aktivni u udruženju treba da se dogovore šta je institucionalni interes a šta personalni. Kao glavni razlog da Nadzorni odbor treba da sazove vanrednu skupštinu navodi što je Zapisnik sa izborne Skupštine osporen nepotpisivanjem jednog od overivača zapisnika koji je uložio ozbiljne primedbe u pisanoj formi.

Iznosi stav da je u pitanju regularnost rada uprave udruženja, predlaže izbor nove uprave, zalaže se da sekcije predlože nove ljude. Prisutni članovi sekcije aklamacijom su podržali stav i predlog Zdravka Milinkovića. Takođe, smatra da oni koji su učestvovali u predhodnoj upravi ne mogu se ponovo kandidovati.

Ivana Dragutinović Sokolovski, član Upravnog odbora i predstavnik ULUS-a u Koordinacionom odboru iznosi problem kratkih rokova za donošenje značajnih odluka od statusnog značaja, kao što su kriterijumi za status istaknutog umetnika. Daje primedbu da likovni umetnici nemaju predstavnika za svoju oblast u Nacionalnom savetu za kulturu. Ističe da Aleksandar Denić, zbog boravka u inostranstvu tokom više meseci nije ni mogao zastupati interese primenjenih ni likovnih delatnosti. Iznosi svoje stavove u odnosu na funkcionisanje udruženja.

Postavljeno je pitanje prosleđivanja zapisnika sa sednica KOO kako bi se obezbedila javnost rada, što je ranije bila praksa do mandata Suzane Vučković u KOO. Istaknut je aktuelni problem kriterijuma za status istaknutog umetnika, kao i informacija iz drugih udruženja da je Nacionalni savet tražio da se udruženja do 26. februara izjasne u odnosu na segment pravilnika koji se odnosi konkretno na njihovu delatnost. Konstatovano je da na nivou udruženja nije raspravljano o toj materiji, a članovi su bili iznenađeni da se o tako važnim pitanjima nije pavela rasprava na nivou Umetničkog saveta. Umesto rasprave upotrebljeni su kriterijumi koji se odnose na kategorizaciju za nacionalne penzije, još iz 2006. godine.

Na osnovu činjenice da ni Upravni odbor ni Nadzorni odbor nisu realizovali svoju nadležnost, niti su odgovorili na zvanična, legitimna obraćanja Slikarske sekcije, predsedavajuća je predložila da se definiše tekst Peticije i navedu razlozi koji su već evidentirani u dokumentima Slikarske sekcije. Razmotren je predlog teksta i usaglašen u svakom segmentu pojedinačno.

Većinom glasova, punovažno je odlučeno:

Upućuje se poziv članovima ULUS-a za potpisivanje Peticije za vanrednu Skupštinu

*Na sastanku Slikarske sekcije ULUS-a održane 02.03.2012. u 17.30 h. U Umetničkom Paviljonu „Cvijeta Zuzorić“, Mali Kalemegdan 1 Beograd, Slikarska sekcija donosi Odluku:*

*Na osnovu čl. 26 stav 4. i 5. Statuta ULUS-a, a u skladu sa čl. 19. Statuta ULUS-a Slikarska sekcija ULUS-a pokreće potpisivanje Peticije za sazivanje vanredne Skupštine ULUS-a.*

*Razlozi :*

*Zakazivanje i održavanje vanredne Skupštine ULUS-a neophodno je jer nije pravovremeno zakazana i održana redovna Skupština ULUS-a.*

*Nepoštovanje javnosti rada udruženja / neobjavljivanje i nedostupnost opštih akata udruženja.*

*Neobjavljivanje /nedostupnost/ dokumenata sa Skupštine ULUS-a (Zapisnik, stenografske beleške, Izveštaj glasačke komisije) čime je udruženje uvedeno u zonu nelegitimnog rada.*

*Nepoštovanje Skupštinske Odluke nezakazivanjem Skupštine u roku od mesec dana u skladu sa usvojenim pravilnikom o radu Skupštine.*

*Ne razmatraju se i ne rešavaju vitalna pitanja za regularan i legalan rad udruženja.*

[Type text]

*Ignoriše se i ne rešava pitanje dodele, raspodele i korišćenje radnih prostora – ateljea po zahtevima, predlozima, urgencijama Ateljejske komisije (upućeno i Skupštini ULUS-a).*

*Iz navedenih razloga zahteva se razmatranje rada i odgovornosti izabranih predstavnika u organima i telima ULUS-a, kao i u institucijama van udruženja i opoziv odgovornih.*

Glasalo je 14 članova sekcije, 11 ZA, 3 uzdržano.

Zdravko Milinković je obrazložio razlog zašto je uzdržan, zalaže se za opoziv celog Upravnog odbora.

**USVOJENI TEKST PETICIJE DOSTUPAN JE ODMAH ČLANOVIMA UDRUŽENJA.**

Đorđe Aralica, predsednik Nadzornog odbora prisustvuje završnom delu sastanka. Iznosi problem u vezi dokumentacije ULUS-a, obaveštava da i on učestvuje u radu kao član komisije za evidentiranje dokumentacije. Upoznat je sa dešavanjima u ULUSU i reagovanjima Slikarske sekcije. Jasno je istaknuta nadležnost Nadzornog odbora.

Sastanak je završen u 20.05 h.

Zapisnik vodila Nataša Ivanić

Predsednik odbora Slikarske sekcije Mirjana Denkov



**Prilog 1: Milivoje Novković – tekst 1**

**UDRUŽENJE LIKOVNIH UMETNIKA SRBIJE  
SLIKARSKA SEKCIJA**

---

Mirjani Denkov  
Predsednici odbora Slikarske sekcije ULUS-a

Kao član Upravnog odbora, /iz redova slikarske sekcije / želim da članove sekcije obavestim o svom radu.

Prilažem svoju diskusiju za 8. sednicu Upravnog odbora ULUS-a.

1. 03 2012

Milivoje Novković

**UDRUŽENJE LIKOVNIH UMETNIKA SRBIJE**

---

**predseniku UO ULUS-a V. Miloviću**

Dobio sam dole navedeni poziv za 8. sednicu Upravnog odbora ULUSa-a  
za PONEDELJAK, 13.02.2012. u 11 casova u UP Cvijeta Zuzoric sa sledecim

Dnevnim redom:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika 6. i 7. sednice UO

3. Zahtev KOO da ULUS dostavi spisak domaćih stručnih nagrada i priznanja koje umetnik mora da ima da bi ostvario status istaknutog umetnika (prilog Kategorizacija nagrada za likovnu delatnost)
4. Usvajanje Uputstva za rad komisije za popis (prilog 1a i 1b)
5. Odluka Umetničkog saveta ULUS-a po žalbama kandidata za nove članove 2012. (prilog Zapisnik US)
6. R a z n o:
  - 6/1 Zahtev BG invest (prilog 1a i 1b)
  - 6/2 Zahtev za sponzorski termin – Mediteraneo
  - 6/3 Zahtev V. Vranesevic za isplatu a/h za katalog Novih članova
  - 6/4 Zahtev I. Vidanovica za otvaranje kluba u podrumu Paviljona
  - 6/5 Molba J. Plavsic Djerkovic za koriscenje god. odmoraS postovanjem,

Predsednik UO ULUS-a

Vukasin Milovic

\*\*\*

Vlada Srbije proglasila je u nedelju uveče /5. februara 2012.g/ uvela vanrednu situaciju u celoj zemlji zbog snežnih padavina i veoma niskih temperatura. Preporuke te iste Vlade su poznate: da škole i druge institucije ne rade, da se štedi električna energija, da se ne kreće na put bez preke potrebe, da se čine napori da se saobraćaj normalizuje, predlažu se neradni dani, ... itd.

Zbog navedenih vremenskih neprilika i neredovnih autobuskih polazaka nisam u mogućnosti da prisustvujem ovoj sednici.

U nadi da će Upravni odbor usvojiti predloženi dnevni red, prilažem moju diskusiju po predloženim tačkama dnevnog reda i to za koje mogu da se izjasnim a u skladu sa materijalom koji sam dobio uz sam poziv za zakazanu sednicu.

### TRAŽIM

da se diskusija pročita i kao takva u celosti uđe u zapisnik 8. sednice

U ovakvim uslovima zakazan je sastanak Upravnog odbora, a da predloženi dnevni red za ovu 8.sednicu, po nijednoj od predloženih tačaka nema karakter "hitnosti". Najhitnija i najbitnija tača po priloženom dnevnom redu je prva ili možda druga tačka, a složićete se da se "samo zbog toga" ne zakazuju sednice Upravnog odbora.

Iz samog dnevnog reda se vidi da se pod tačkom dva : Usvajaju dva zapisnika i to sa 6. i 7. sednice, to je dakle ta "hitnost".

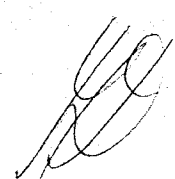
Kako se radilo po toj tački dnevnog reda, vidi se iz zapisnika sa predhodne sednice.

Тачка 2.

Предлог: Усвајање записника 6. седнице одложити за следећу седницу

Предлог стављен на гласање. Предлог прихваћен једногласно.

Предлог 3. Милинковића : Записници треба да садрже само закључке и одлуке.



Предлог 3. Милинковића стављен на гласање. Предлог прихваћен једногласно.

---

Kad su zapisnici u pitanju, vidi se sva aljkavost i neodgovornost, u ovom slučaju svih članova Upravnog odbora. Preko ovakvih manjkavih "zapisnika", stvara se mesto za zloupotrebe svih vrsta. Mogu samo da se pitam koji je interes da se tako radi, otkud toliko konspirativnosti u radu Upravnog odbora, šta je to što ne bi mogli ili ne bi smeli da znaju ostali članovi udruženja ili javnost uopšte.

Ne slažem se sa ovakvim vođenjem zapisnika. Pedlagao sam da se isti vodi u "knjigu zapisnika", koja bi bila numerisana/bez mogućnosti da se naknadno piše ili cepaju strane, da se iz tako vodjenog zapisnika, usvoji skraćena verzija na narednoj sednici.

Tražim da ovo moje neslaganje po ovoj tački uđe u zapisnik, kao i predlog, za koji smatram da je jedino ispravan.

/ Mislim na dnevni red 7. sednice, pod tačkom 2./

\*\*\*

Još jednom se na samoj sednici pojavljuje tačka dnevnog reda, a na inicijativu S. Vučković, kao loš primer organizacije rada Upravnog odbora. Loša praksa da se bez materijala i bez obrazloženja usvaja tačka dnevnog reda, kao dopuna: Trijenale grafike. I to pod tačkom br.7 kao razno, onako pod slovo D. I donosi se odluka na samoj sednici /deo iz zapisnika/:

---

д) Тријенале графике: изложба графика српских аутора (део колекције Тријенала) се отвара у Бечу. УО се обавештава да ће се са рачуна Тријенала издвојити средства за куповину авионских карата

---

Ovo je toliko smešno i tragično, da nemože da se govori o propustu ili nemaru u organizaciji rada Upravnog odbora.

**Trijenale grafike - šta je to, šta se krije iza tog termina?** Pokušavam da nađem i odgovarajuće činjenice a samim tim i odgovor:

UDRUŽENJE LIKOVNIH UMETNIKA SRBIJE je organizator Prvog međunarodnog trijenala grafike (dalje u tekstu Trijenale), koje će se održati u Umetničkom paviljonu „Cvijeta Zuzorić“ od 01. do 30. juna 2011. godine.

#### KALENDAR TRIJENALA

30. januar 2011 Objavljivanje konkursa

15. mart 2011 Selekcija radova

15. april 2011 Rok za slanje radova

15. maj 2011 Preliminarni rezultati

01. jun 2011 Otvaranje Trijenala

jul – avgust 2011 Povraćaj radova

#### INFORMACIJE

---

[Type text]

Page 6

u prostorijama ULUS-a

ORGANIZACIONI ODBOR

Biljana Vuković - umetnik  
Suzana Vučković - umetnik  
Maja Đurović - umetnik  
Natalija Cerović - istoričar umetnosti

Za sve informacije i pitanja:

Telefon: 011/2621-585

Faks: 011/2622-281

E-mail: [trijenalegrafike@ulus-art.org](mailto:trijenalegrafike@ulus-art.org)

Web site: [www.ulus-art.org](http://www.ulus-art.org)

---

Nedvosmisleno, prema podacima koje sam imao na raspolaganju, mogu da se složim da se radi o vrlo ozbiljnoj i temeljno pripremljenoj izložbi trijenalnog karaktera, a u organizaciji ULUS-a, a sama izložba je realizovana u Umetničkom paviljonu "Cvjeta Zuzorić". Po kalendaru trajanja manifestacija je završena krajem avgusta 2011. godine.

Po okončanju manivestacije pod nazivom Trijenale, bila je obaveza Orgnizacionog odbora trijenala da podnese izveštaj o samom Trijenalu, izveštaj je između ostalog trebao da sadrži finansijski izveštaj o održanoj manifestaciji. Odgovorno tvrdim da se o tome na sednicama Upravnog odbora nije raspravljalo.

Kako je Prvi tijenale grafike u svom planiranom obimu i karakteru završen, ne može se govoriti o istoj izložbi a pogotovu ne kao o nečemu što se u kontinuitetu nastavlja. Upozoravam sve članove Upravnog odbora da razmisle o gore navedenim činjenicama i da shodno svom znanju, saznanju reaguju ispravno i ne dozvole da se novac udruženja troši na privatne projekte./ nije namera da se meri umetnički nivo /, jer sve što nije deo planiranog programa ULUS-a, nije ni u iteresu da se finansira novcem udruženja.

Konstatacija iz zapisnika 7.sednice Upravnog odbora pod brojem 7 d. je čista zloupotreba položaja kako predsednika i zamenika ,tako i svih članova Upravnog odbora koji su prihvatili takvu informaciju "zdravo za gotovo",da su to "njihove pare " koje će izdvojiti za kupovinu avionskih karata.

Drsko je da se Upravni odbor o tome samo obaveštava, a ponižavajuće da članovi Upravnog odbora to prećute, / PA DA IM NIJE POTREBNA SAGLASNOST UPRAVNOG ODBORA, TO NE BI NI STAVLJALI NA DNEVNI RED/.

**Moj stav po ovom pitanju je da se pare udruženja ne izdvajaju za ovakve potrebe i trazim da to uđe u zapisnik sedme sednice.**

\*\*\*

Da se vratim na dnevni red danšnje sednice I to tačka br 3.

Zahtev KOO da ULUS dostavi spisak domaćih stručnih nagrada i priznanja koje umetnik mora da ima da bi ostvario status istaknutog umetnika

---



Moj stav je da po tom pitanju treba da se održi šira rasprava ,prvo po sekcijama, a onda da usledi izjašnjavanje Umetničkog saveta, a na kraju da Upravni odbor donese odluku.

\*\*\*

Pod tačkom br 4: Usvajanje Uputstva za rad komisije za popis (prilog 1a i 1b)

---

Moj stav po pitanju popisa mislim da vam je poznat, a to je: POPIS JE TREBAO DA BUDE ZAVRŠEN. Popis nije na vreme završen, ne verujem da će biti dobro obavljen, jer za to treba vremena. Svi poslovi se počinju sa velikim zakašnjenjem a onda se opravdavamo, nemanjem tog istog vremena .

Sama konstatacija ne rešava problem ali ukazuje na problem.

Pod tačkom broj 5: Odluka Umetničkog saveta ULUS-a po žalbama kandidata za nove članove 2012.

---

Kad je reč o prijemu novih članova, dao sam svoj stav i zapažanja u diskusiji za sedum sednicu. Izveštaj Umetničkog saveta pod tačkom br.1 pihvatam u potpunosti, a kad je reč o tački br.2 ili pod razno , mislim da treba da se prihvate saveti, odnosno predloženi termini oko realizacije pomenutih izložbi.

Pod tačkom broj 6: Razno.

---

6/1 Zahtev BG invest

6/4 Zahtev I. Vidanovica za otvaranje kluba u podrumu Paviljona

---

Da se oba ova zhteva odbiju, razlozi za odbijanje su valjda jasni .

6/2 Zahtev za sponzorski termin – Mediteraneo

6/3 Zahtev V. Vranesevic za isplatu a/h za katalog Novih članova.

Ne mogu da se izjasnim nemam , informacije.

6/5 Molba J. Plavšić Đerković za korišćenje god. odmora

---

Da se odobri pripadajući odmor po zakonu o radu .

S poštovanjem,

član UO ULUS-a

Prilog 2: Milivoje Novković – tekst 2

---

**UDRUŽENJE LIKOVNIH UMETNIKA SRBIJE**

---

**predseniku UO ULUS-a V, Miloviću  
odnosno zameniku predsednika UO ULUS-a  
Suzana Vuckovic  
članovima Upravnog odbora**

Dobio sam dole navedeni poziv za 9. sednicu UO ULUS-a za ponedeljak, 27. 02. 2012. g sa početkom u 12 časova u UP Cvijeta Zuzorić, sa sledećim :

---

Dnevnim redom:

1. Usvajanje dnevnog reda
  2. Usvajanje zapisnika 8. sednice
  3. Izveštaj o završnom racunu 2011. ( prilog u Att.)
  4. Godisnji popis (prilog Pravilnik o popisu u Att)
  5. Pravilnici ( o izlozba, Pravilnik o radu Galerije ULUS - prilog u Att)
  6. R a z n o:  
6/1 Dopis V. Stojica i R. Markovica u vezi dugovanja samostalnih umetnika  
6/2 Stamanje Prijavnih listova i nalepnica za ULUS-ove izlozbe
- S postovanjem,

Zamenik Predsednika UO ULUS-a  
Suzana Vuckovic

Postovani,  
Dostavljam Vam materijal u vezi 5. tacke dnevnog reda u Att.  
Zapisnik 8. sednice dostavicu Vam u subotu.  
Pozdrav, Biljana

---

\*\*\*

U nadi da će Upravni odbor usvojiti predloženi dnevni red, prilažem moju diskusiju po predloženim tačkama dnevnog reda i to za koje mogu da se izjasnim a u skladu sa materijalom koji sam dobio uz poziv za zakazanu sednicu i

TRAŽIM

da se diskusija pročita i kao takva u celosti uđe u zapisnik 9. sednice.

\*\*\*

Pod tačkom 2. /Usvajanje zapisnika 8. sednice/ ne mogu da se izjasnim, iz razloga što spomenuti zapisnik nisam dobio.

\*\*\*

Pod tačkom 3. / Izveštaj o završnom računu 2011. / Materijal koji sam dobio, za mene neinteresantan, i ne govori ništa. Zapravo se radi o „nekom ili nekakvom“ skupu finansijski

„uravnoteženih“ podataka, odnosno „specifikacija obaveza“, „rekapitulacija“ ili „rashoda“ koji kao takvi mogu i da budu „dobri“.

**Suština se zapravo zaobilazi nemanjem uvida u strukturu tih podataka.**

Mislim da članovima Upravnog odbora, treba dati na uvid „bruto bilans“, odnosno „kartice“ pojedinih stavki knjiženja, po kontnom planu, / kako bi se detaljnije upoznali sa završnim računom ULUS-a za 2011. godinu i o njemu valjano izjasnili.

**Ovakav Izveštaj o završnom računu 2011.g. smatram nepotpunim i ja se bez gore navedenih podataka ne mogu izjasniti, niti isti komentarisati.**

\*\*\*

Pod tačkom 4. /Godišnji popis (prilog Pravilnik o popisu u Att)/

Dobro je da stručna služba ULUS-a raspolaze „Pravilnik o popisu“, pa po njemu treba i raditi. Treba podsetiti da : **činjenice ili rezultati Godišnjeg popisa imovine i obaveza sa stanjem na dan 31. decembra godine za koju se vrši popis, ulazi u Završni račun za tu godinu.**

Još jedan razlog da je Izveštaj o završnom računu za 2011.g. bez popisa nepotpun.

\*\*\*

Pod tačkom 5./ Pravilnici (o izložbama, Pravilnik o radu Galerije ULUS )

Kao materijal za ovu sednicu dostavljen je samo „Pravilnik o radu Galerije ULUS“ i to kao nekakav dopis iz nekog prethodnog perioda , bez potpisa i pečata, bez osnovnih podataka kad je usvojen , kad je i pod kojim brojem zaveden kao „ Pravilnik „,

**Ovakav dopis ne mogu da prihvatim kao Pravilnik.**

U ovakvom „Pravilniku o radu galerije ULUS“ stoji :

Члан 3.

Галеријом управља Уметнички савет Удружења (у даљем тексту Савет).

Vrlo kratak član, koji nema uporište u Statutu ULUS-a, koji nije potvrđen kroz raniju praksu Galerije ili ULUS-a.

**Dakle radi se o nečemu što nemože ni formalno ni praktično da bude pravilnik galerije ULUS.**

Kao materijal za ovu tačku dnevnog reda su predložena jos dva dopisa koja pretenduju da budu i Pravilnici i Poslovnici:

- ПРАВИЛНИК И ПОСЛОВНИК ПРОЛЕЋНЕ ИЗЛОЖБЕ УЛУС-А
- ПРАВИЛНИК И ПОСЛОВНИК ЈЕСЕЊЕ ИЗЛОЖБЕ УЛУС-А

Oba ova dopisa potpisuje Pretsednik Umetničkog saveta.

**Opet dobijamo nešto što nam ne treba , a to je grubo kršenje Statuta ULUS-a.**

Pa tim istim Statutom je regulisan i rad Umetničkog saveta i rad Upravnog odbora, kao i rad drugih tela i organa udruženja.

Koja je namera, da se Umetnički savet a i potpisani Pretsednik Umetničkog saveta, eksponiraju na ovakav način i da se kao stručno telo Skupštine ULUS-a brinu i sprovede, odnosno propisuju kaznene odredbe, o "ležarini od 300,00 dinara dnevno".

Po ovoj tački dnevnog reda ne mogu da prihvatim ništa pa bilo da se zove "Pravilnik" ili "Poslovnik", naprotiv mislim da se nastavlja sa neodgovornim radom. Uvlači se Umetnički savet tamo gde mu nije mesto da bi se amortizovali ili ublažili propusti u radu Pretsednika Upravnog odbora, pa i samog Upravnog odbora.

\*\*\*

Pod tačkom 6. **R a z n o:**

- 6/1 Dopis V. Stojića i R. Markovića u vezi dugovanja samostalnih umetnika
- 6/2 Štampanje Prijavnih listova i nalepnica za ULUS-ove izložbe

Po ovoj tački ne mogu da se izjasnim, a razlog je nemam materijal.

Iskustvo u ovom Upravnom odboru me uči da su upravo tačke pod razno naj zanimljivije i da je to najbolje mesto u dnevnom redu da „nešto“ prođe Upravni odbor, bez mnogo buke a što je važno i materijala za sednicu.

Ako po nazivu mogu da „poročitam“ sadržaj, ovo i nisu tačke za pod razno.

Pozdrav

27. 02 2012. g

Milivoje Novković član  
Upravnog odbora ULUS-a

Prilog 3: Primedbe Dobrice Kamperelića na Zapisnik sa Skupštine ULUS-a održane 15.10.2011. godine

Fwd: Radnom predsednistvu Skupstine ULUSa održane 15.X 2011.i  
Upravnom odboru ULUSa

Poštovane kolege,

zapisnik sa Skupstine ULUSa održane 15.oktobra 2011. predat mi je radi overe 12.decembra 2011. Na sadržaj zapisnika- u svojstvu overaca zapisnika-imam nekoliko ozbiljnih primedbi, koje cu vam sada izložiti onim redom koji nalaze sadržaj zapisnika:

1) Na samom pocetku,u prvom pasusu,propusteno je da se navede mesto održavanja Skupstine;

2) Veliki, ako ne i najveći propust je u vezi s izostavljanjem dnevnog reda Skupstine, pa se ne može pouzdano oceniti o čemu je ona raspravljala, a dnevni red je naznačen u pozivu za (neodržanu) Skupstinu ULUSa 18.juna 2011. Nikakve izmene tog dnevnog reda nisu pravovaljane, pa je umerena primedba Slikarske sekcije (a ne Mire Denkov,licno) da se razmatraju izveštaji organa i radnih tela ULUSa.



3) "Kratak izveštaj o radu ULUSa", koji je podneo predsedavajući odnosno predsednik Upravnog odbora, tako kako je naveden u zapisniku nista ne kazuje, a o njegovom usvajanju nema odluke.

4) U zapisniku ne stoji nedvosmislena napomena da Skupštini prisustvuju samo tzv. aktivni članovi, u skladu sa Statutom;

5) U zapisniku uopšte nema diskusija (makar i u kracoj formi) onih koji su u diskusiji odnosno raspravi učestvovali (Dragoslav Krnaiski, Veselin Banjević, Miroljub Filipović, Mihailo Ristić...pa i ja), tako da se ne da sagledati tok Skupštine i rasprava o pitanjima obuhvaćenih (nenaznačenim) dnevnim redom;

6) Odluke Skupštine onako kako su date u zapisniku su pravno manjkave odnosno svaka bi odluka morala da ima osnovne elemente: pravni osnov (naveden u zaglavlju), izreku ili dispozitiv, obrazloženje, pouku o pravnom leku i naznaku kome se dostavlja;

7) Naravno, zapisnik bi morao biti u saglasnosti sa stenografskim beleškama, ali...posto je stenografkinja otisla usred rada Skupštine, a to, potom, učinio i video-snimatelj, ko je vodio zapisnik, ako ne Biljana Ognjenović, koja je i zamoljena da ga vodi. Međutim, ona u zapisniku nije označena kao zapisničar nego predsedavajući Skupštine?! Naravno, u skladu s odredbama stava 1 člana 27 zapisnik potpisuju: zapisničar, predsedavajući i dva overaca zapisnika.

8) Podseticu vas da je prema odredbama Zakona o udruženjima Skupština ovlašćena da usvaja godišnji finansijski izveštaj o radu, ali o tome nema odluke sadržane u zapisniku;

9) Koliko se sećam, nije bilo reči o formiranju Komisije za "poboljšanje" Pravilnika o radu Umetničkog saveta nego o komisiji koja će izvršiti analizu rada Umetničkog saveta, posebno u postupku utvrđivanja programa izlagackih aktivnosti, a predsedavajući je doista predložio da se ona formira radi izrade novog Pravilnika. Međutim, Skupština o tome ne donosi odluku, pa je to pravni nonsens jer u članu 39, stav 1. tačka 18 nedvosmisleno stoji da Upravni odbor imenuje stalne i privremene odbore i komisije;

10) Predlozi Mire Denkov dati su i ime Slikarske sekcije, pa bi tako trebalo i u zapisniku da stoji;

11) S obzirom da u zapisniku nije naveden dnevni red, nije je on (zapisnik) odeljen tačkama ili drugim znacima, smatram da je neophodno izvršiti korekturu te vrste.

Najzad, s obzirom da u zapisniku nema mojih reči, a spomenuo sam, uz ostalo, ozbiljnu ocenu da smo svedoci da se krše odredbe Ustava, Zakona o udruženjima, Statuta ULUSa i najzad, Poslovnika Skupštine, osećam potrebu i o tome da izjasnim. Uputicu vas na odredbe člana 46 Ustava Republike Srbije (sloboda mišljenja i izražavanja), kao i člana 51 (pravo na obaveštenost) i člana 55 (sloboda udruživanja). Ne znam kako se ostvaruje javnost u radu ULUS-a jer to nije (a trebalo je!) predviđeno ni Statutom jer su odredbe člana 70 sture i nejasne ("objavljivanje optih akata na veb-sajtu...i na druge načine koje utvrdi Skupština i Upravni odbor", a Skupština i Upravni odbor nista nisu utvrdili, niti se javnost može obezbediti samo objavljivanjem opstih akata). Naravno, postoje mnoga i važna pitanja o kojima članstvo treba da bude informisano, ali nije, i moj je utisak da su mnoge stvari terra incognita za ogromnu većinu u ULUSu.

Molim vas, na kraju, da ove moje primedbe razmatrate i izvršite korekcije zapisnika, a ako je to pretežak posao mogu vam pomoći (ili ja ili neki od desetak

kolega, pravnika po struci, u ULUSu)...U svakom slucaju ocekujem da se one nadju na ULUSovom veb-sajtu i/ili kao dodatak postojećem Statutu. U tom slucaju zapisnik cu rado potpisati, kao jedan od overavaca.

&nbsp; POzdrav, Dobrica Kamperelic



SASTANAK SLIKARSKE SEKCIJE ULUS - a

02.03.2012. 17.00 h.

UMETNIČKI PAVILJON "Cvijeta Zuzoric"

MALI KALEMEGDAN 1, BEOGRAD

Spisak prisutnih:

1. Jovana Holbec-Verdun
2. Filipović Miroslav
3. Anđelina Zupčićević
4. MIRA GIMRAC
5. Jelena Milović
6. ~~ANJANA~~ SOGORA
7. Zvezdana Čurčić
8. Emina Huković
9. Dragana Zajić
10. Zvezdana Čurčić
11. Juan Pardo
12. Melada Tušup
13. Ivana Dragutinović Solcova Laska
14. Anđelina Zupčićević
15. Desodeta Krmak
16. Aleksandra Laska
17. Hana Čurčić