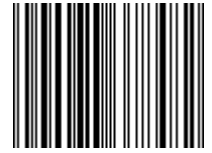




Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000074378482

Регистар удружења
БУ 6760/2013
веза БУ 8266/2012
Дана 21.06.2013. године
Београд

Регистратор Регистра удружења који води Агенција за привредне регистре основу члана 27. Закона о удружењима („Службени гласник РС“ бр. 51/09), и на основу члана 15. став 1. и члана 17. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011), одлучујући у поновном поступку о регистрационој пријави промене података код УДРУЖЕЊЕ ЛИКОВНИХ УМЕТНИКА СРБИЈЕ коју је поднела:

Име и презиме: Мирјана Денков Мраовић

а пошто је решењем надлежног Министра правде и државне управе број 024-00-00020/2012-35 од 26.05.2013. године, поништено решење регистратора Регистра удружења БУ 8266/2012 од 21.11.2012. године и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак, доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ регистрациона пријава:

УДРУЖЕЊЕ ЛИКОВНИХ УМЕТНИКА СРБИЈЕ

Матични број: 07047088,

јер је утврђено да нису испуњени услови из члана 14. став 1. тачка 5), 6), Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Подносилац регистрационе пријаве поднео је дана 02.10.2012 године регистрациону пријаву промене података број БУ 8266/2012 у Регистар удружења, и документацију заведену у потврди о примљеној пријави број БУ 8266/2012 и то: поднесак подносиоца, Записник са ванредне Скупштине УЛУС-а од 30.06.2012. године, Записник са наставка ванредне Скупштине одржане 22.09.2012. године, документа која се односе која се односе на Скупштину од 22.09.2012. године, одлука о разрешењу чланова УО УЛУС-а, допис стручној служби, захтев Управној инспекцији за вршење управног надзора, оверена фотокопија личне карте новоизабраног заступника удружења, доказ о уплати накнаде у износу од 2.500,00 динара. Дана 05.10.2012. године достављена је допуна документације, односно поднесак, одлуку о избору Мирјане Денков Мраовић за заступника предметног удружења, записнике од 30.06.2012. и 22.11.2012. године са потписима присутних чланова у изворнику, извештај организационог

одбора ванредне Скупштине УЛУС-а, Билтен бр.1, Билтен бр.2, позив за ванредну Скупштину заказану за 30.06.2012. године.

Претходно, Агенција за привредне регистре, Регистар удружења, дана 28.09.2012. године примио је допис заведен под бројем БУ 8191/2012. године, поднет од стране уписаног заступника Вукашина Миловића у коме указује на постојање могућности – намере да група чланова УДРУЖЕЊА ЛИКОВНИХ УМЕТНИКА СРБИЈЕ, покуша упис заступника удружења мимо Статута удружења, на основу одржане Скупштине на којој није присуствовао довољан број чланова за доношење пуноважних одлука. Уз наведену изјаву достављена је и фотокопија кривичне пријаве против НН лица поднета Првом основном јавном тужилаштву од 26.09.2012 године.

Чланом 9. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010), прописано је да, пре доношења решења странци се мора омогућити да се изјасни о чињеницама и околностима које су од значаја за доношење решења.

Чланом 70. став 5. истог закона прописано је да странка и свако треће лице које учини вероватним свој правни интерес у предмету, као и заинтересовани државни органи, имају право да се обавештавају о току поступка. Даље, у ставу 1. истог члана закона, наведено је да странке имају право да разгледају списе предмета и да о свом трошку препишу, односно фотокопирају потребне списе. Разгледање и преписивање, односно фотокопирање списа врше се под надзором одређеног службеног лица.

Чланом 133. претходно наведеног закона прописано је да странка има право да учествује у испитном поступку и ради остварења циља поступка, да даје потребне податке и брани своја права и законом заштићене интересе. Странка има право да износи чињенице које могу бити од утицаја за решење управне ствари, да предлаже доказе ради утврђивања тих чињеница и да побија тачност навода који се не слажу с њеним наводима. Она има право да све до доношења решења допуњује и објашњава своје наводе, а ако то чини после одржане усмене расправе, дужна је да оправда због чега то није учинила на расправи. Службено лице које води поступак дужно је да пружи могућност странци: да се изјасни о свим околностима и чињеницама које су изнете у испитном поступку и о предлозима и понуђеним доказима, да учествује у извођењу доказа и да поставља питања другим странкама, сведоцима и вештацима преко службеног лица које води поступак, а с његовом дозволом и непосредно, као и да се упозна с резултатом извођења доказа и да се о томе изјасни. Орган неће донети решење пре него што странци пружи могућност да се изјасни о чињеницама и околностима на којима треба да се заснива решење, а о којима странци није била дата могућност да се изјасни.

На основу претходно наведеног, као заступнику предметног удружења, односно лицу које има правни интерес у покренутом поступку, омогућено је Вукашину Миловићу учешће у истом, уз обавештење да је дана 02.10.2012. године, поднета пријава за упис заступника код УДРУЖЕЊА ЛИКОВНИХ УМЕТНИКА СРБИЈЕ са матичним бројем 07047088, од стране Мирјане Денков Мраовић, која је заведена под бројем БУ 8266/2012. Такође, Вукашину Миловићу, указано је на могућност разгледања достављене документације и изашњавања о истој у року од 8 (осам) дана, од дана пријема обавештења.

Дана 19.10.2012. године, Вукашин Миловић, доставио је документацију заведену под бројем БУ 8792/2012, као одговор на претходно наведено обавештење и поднету документацију, приликом чега је приложио: записник са састанка Суда части од 15.10.2012. године, списак чланова УЛУС-а присутних на Скупштини одржаној 13.10.2012. године, списак чланова УЛУС-а, позив члановима УЛУС-а за потписивање петиције за сазивање ванредне Скупштине, списак лица у вези са чланарином. Такође, дана 22.10.2012. године под бројем БУ 8850/2012, Вукашин Миловић, доставио је: поднесак поводом обавештења о поднетој пријави од стране Мирјане Денков Мраовић, записник са Скупштине УЛУС-а одржане 13.10.2012. године, поднесак који се односи на одлуке Суда части, одлука Суда части о изрицању Мирјани Денков мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Властимиру Микићу мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Мирољубу Филиповићу мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Наташи Иванић мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Добрици Камперлићу мере искључења из чланства

УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Здравку Вајагићу мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању Драгославу Крнајском мере искључења из чланства УЛУС-а, одлука Суда части о изрицању јавне опомене Владимиру Ристивојевићу, одлука Суда части о изрицању јавне опомене Аници Вучетић.

Подносилац пријаве, Мирјана Денков Мраовић, у току поступка обавештена је да је Вукашину Миловићу омогућено учешће у поступку и лично је извршила увид у комплетну документацију коју је доставио Вукашин Миловић, те је дана 31.10.2012. године као одговор на исту, доставила документацију заведену под бројем БУ 9193/2012 и то: изјашњење на документа која је приложио разрешени председник УО, Вукашин Миловић, захтев за сазивање ванредне седнице Скупштине УЛУС-а од 11.05.2012. године, обавештење о покретању петиције, записник са састанка Сликарске секције УЛУС-а од 02.03.2012. године, фотокопију кривичне пријаве против НН лица поднета Првом основном јавном тужилаштву од 31.10.2012. године, списак чланова УЛУС-а, као и списак лица у вези са чланарином и списак потписника петиције за сазивање ванредне Скупштине удружења, поднесак у вези одржане седнице Скупштине удружења од 20.10.2012. године и записник са изборне Скупштине УЛУС-а одржане 20.11.2012. године уз који је приложен списак присутних чланова.

Поступајући по поднетој пријави и ценећи целокупну документацију која је достављена, Регистратор је утврдио следеће;

Чланом 13. став 1. важећег Статута прописано је да УЛУС води евиденцију чланства.

Чланом 25. Статута предметног удружења прописано је да је Скупштина највиши орган коју сачињавају сви чланови УЛУС-а.

Даље, чланом 26. Статута прописано је да се јавно објављивање о сазивању Скупштине врши: билтенем, дневним новинама које се дистрибуирају на целој територији Републике Србије као и на веб сајту УЛУС-а, најмање 7 (седам) дана пре датума одржавања Скупштине.

У обавештењу се наводи предлог дневног реда, место и време одржавања Седнице.

Скупштину сазива председник Управног одбора УЛУС-а, а у случају спречености његов заменик.

Скупштина УЛУС-а се сазива на предлог Надзорног одбора УЛУС-а или на писмени захтев најмање 5% чланова УЛУС-а.

Седница Скупштине заказује се у року од 30 дана од дана пријема образложеног захтева у смислу претходног става. Захтев се подноси Управном одбору у писаној форми, а поред потписа треба да садржи и читко име и презиме и јединствени матични број члана сваког подносиоца захтева.

Уколико Управни одбор не закаже Скупштину у року од 30 дана од дана пријема пуноважног захтева, предлагач може да сазове Скупштину непосредно у року од 15 дана.

Скупштини УЛУС-а председава председник Управног одбора са два члана које бира Скупштина и то је радно представништво Скупштине.

Поред чланова Председништва Скупштина бира записничара и два оверивача записника.

На основу достављене документације и имајући у виду цитиране одредбе важећег Статута, утврђено је да ванредну седницу Скупштине одржану 30.06.2012. године није сазвао председник Управног одбора Вукашин Миловић, у складу са чланом 26. Статута да Скупштину сазива председник Управног одбора УЛУС-а, а у случају спречености његов заменик. Међутим, на основу достављеног захтева Управном одбору за сазивање ванредне седнице Скупштине и обраћања Вукашину Миловићу, као председнику Управног одбора, за сазивање ванредне седнице Скупштине за 30.06.2012. године, од стране Мирјане Денков Мраовић, Здравка Вајагића, Драгослава Крњанског, Наташе Иванић и Анице Вучетић, произилази да је Управни одбор и Вукашин Миловић био упознат са захтевом за сазивање ванредне седнице Скупштине. Томе у прилог иде и допис достављен Агенцији за привредне регистре, од стране Вукашина Миловића и пре подношења пријаве од стране Мирјане Денков Мраовић, за упис промене заступника, у коме указује на могућност подношења пријаве. Како је, од стране подносиоца пријаве Мирјане Денков Мраовић, достављена још и јавна објава односно обавештење за чланове УЛУС-а, те билетени и петиција којом се такође захтева сазивање ванредне седнице Скупштине коју је потписало 82 члана удружења, Регистратор је закључио да је и чланство

предметног удружења било обавештено о захтеву за одржавање ванредне седнице Скупштине удружења, што је у складу са одредбом члана 26. Статута да Скупштина може бити сазвана и на предлог Надзорног одбора УЛУС-а или на писмени захтев најмање 5% чланова УЛУС-а.

Регистратор је даље у поступку, испитујући да ли је ванредна седница Скупштине удружења од 30.06.2012. године на којој је, између осталог разрешен председник УО Вукашин Миловић, сазвана у складу са одредбама важећег Статута утврдио, да по евиденцији чланова која је достављена од стране Вукашина Миловића, да предметно удружење има 2.298 чланова на дан 18.10.2012. године, док по евиденцији која достављена од стране Мирјане Денков Мраовић на дан 11.01.2012. године, УЛУС има 991 члана.

Чланом 19. став 1. и став 2. Статута прописано је да уколико члан УЛУС-а не испуњава своје материјалне обавезе према УЛУС-у дуже од две године његова права и обавезе које проистичу из чланства мирују све до тренутка када ове обавезе измири.

За време мировања чланства, члан нема права која проистичу из Статута и других општих аката.

Узимајући у обзир и цитирану одредбу Статута на коју се позива Мирјана Денков Мраовић у достављеном поднеску, те списак чланова у вези чланарине који је доставила, а којом су обухваћена 147 лица, Регистратор је утврдио да нису достављени докази на основу којих би се утврдило којем броју чланова мирују права и обавезе, односно да ниједна страна у поступку није доставила доказе којим би се неспорно утврдио прецизан, укупан број чланова предметног удружења. Како је Скупштина удружења највиши орган удружења која одлучује о најважнијим питањима за удружење, Регистратор је прихватио да удружење чини већи број чланова удружења, односно да предметно удружење укупно броји 2.298 чланова, па је потребно најмање 5% од наведеног броја чланова за сазивање Скупштине. Разлог за такво одлучивање је што 5% од већег броја чланова представља сигурну већину која је потребна за сазивање Скупштине предметног удружења, односно обезбеђује потребан легитимитет, узимајући у обзир насталу ситуацију и важност надлежности које Скупштина има као највиши орган. Стога број од 82 члана који се наводе као потписници петиције за сазивање ванредне седнице Скупштине удружења не представља најмање 5% чланова, колико је потребно за сазивање ванредне седнице Скупштине удружења, што је прописано чланом 26. Статута удружења. На основу претходно утврђеног, произилази и да ванредна седница Скупштине која је одржана 30.06.2012. године, а која је била основ за наставак седнице од 22.09.2012. године на којој је било присутно 20 чланова удружења, није сазвана у складу са важећим Статутом, па се ни одлуке донете на претходно наведеној седници Скупштине не могу сматрати пуноважним.

Утврђујући чињенице у поступку, Регистратор је закључио да је накнадно дана 13.10.2012. године одржана Скупштина којом је председавао Вукашин Миловић на којој је било пристуно преко 110 чланова што је утврђено на основу достављеног Записника и где је између осталог, отворена расправа о пријави, Суду части, Мирјане Денков, Драгослава Крњанског, Здравка Вајагића, Добрице Камперлића, Наташе Иванић, Мирољуба Филиповића, Анице Вучетић и Владе Ристивојевића на основу чега је Суд части и донео 15.10.2012. одлуке којима су изречене мере искључења и јавне опомене.

Такође, дана 20.10.2012. године одржана је и Скупштина УЛУС-а којом је председавала Мирјана Денков Мраовић, на којој је било присутно 46 чланова УЛУС-а, што је утврђено на основу достављеног Записника. Наведена Скупштина означена је као изборна, на којој је изабран Управни одбор и председник Управног одбора удружења.

Чланом 20. важећег Статута прописано је да дисциплински поступак спроводи и дисциплинске мере у првом степену изриче Суд части УЛУС-а.

Члан УЛУС-а коме је изречена дисциплинска мера, осим дисциплинске мере искључења, има право приговора у року од 8 дана, на одлуку Суда части, коју подноси Управном одбору. Одлука управног одбора је коначна.

Члан УЛУС-а коме је престало чланство на основу члана 18. тачке 3. има право жалбе Скупштини УЛУС-а. Одлука Скупштине је коначна.

Чланом 51. став 1. тачка 1. Статута удружења прописана је као надлежност Суда части, да решава спорове настале између чланова УЛУС-а, који нису у надлежности редовних судова.

Чланом 20. Закона о удружењима („Сл.гласник РС“, бр.51/09) прописано је да сваки члан удружења може покренути поступак пред надлежним основним судом за утврђивање ништавости општег акта удружења који је донет супротно статуту или другом општем акту удружења, односно за утврђивање ништавости појединачног акта удружења који је донет супротно закону, статуту или другом општем акту удружења, у року од петнаест дана од дана сазнања за акт, а најкасније у року од шест месеци од дана доношења акта.

Такође, имајући у виду претходно цитиране одредбе, Регистратор сматра да подносилац пријаве није искористио сва права и редовна правна средства која му омогућава важећи Статут, односно није покушао да настали спор реши пред Судом части како је регулисано наведеном одредбом Статута удружења чији је подносилац пријаве члан, односно да искористи право на приговор и жалбу поводом одлука Суда части, већ је сазвао нову седницу Скупштине. Такође, подносиоцу пријаве указано је на могућност покретања поступка пред надлежним основним судом, што је наведено и у одговору Министарства за људска и мањинска права, државну управу и локалну самоуправу, Управни инспекторат број 07-00-00441/2011-13 од 17.01.2012. године, поводом пријаве поднете напред наведеном органу од стране Мирјане Денков и Драгослава Крњанског, а против одговорних лица у УЛУС-у због кршења Закона о удружењима.

Како је Регистратор претходно утврдио да ванредна седница Скупштине удружења од 30.06.2012. године није сазвана у складу са важећим Статутом удружења, произилази да и подносилац пријаве, Мирјана Денков Мраовић, није изабрана на начин прописан Статутом, односно да је пријаву за упис промене података у Регистар удружења поднело неовлашћено лице, па је Регистратор поступајући у складу са одредбом члана 30. став 1. тачка 3. Закона о удружењима одлучио тако што је својим решењем БУ 8266/2012 од 21.11.2012. године одбацио пријаву.

Против наведеног решења благовремено је поднета жалба од стране овлашћеног лица, па је надлежни орган одлучујући о жалби, решењем број 024-00-00020/2012-35 од 26.05.2013. године поништио решење регистратора БУ 8266/2012 од 21.11.2012. године и предмет вратио на поновни поступак. Примедбе другостепеног органа односе се на утврђивање броја чланова предметног удружења, односно да ли је достављен писмени захтев најмање 5% чланова што је неопходно за заказивање седнице Скупштине, да ли је седница Скупштине сазвана и одржана у складу са важећим Статутом и да ли је пријава поднета од стране овлашћеног лица.

Чланом 49. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011) прописано је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, а почиње да се примењује 1. маја 2013. године, Регистар удружења и Регистар страних удружења.

Чланом 46. став 2. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре прописано је да ако до почетка примене овог закона, за одговарајуће регистре, правноснажном одлуком суда буде утврђена ништавост регистрације или одлуком министра буде укинута решење регистратора, поступак ће се окончати по овом закону.

Чланом 14. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре прописано је по пријему пријаве регистратор проверава да ли су испуњени услови за регистрацију, и то: 1) да ли је надлежан за поступање по пријави; 2) да ли је пријаву поднело овлашћено лице; 3) да ли је податак или документ предмет регистрације; 4) да ли је податак или документ чија се регистрација захтева већ регистрован; 5) да ли пријава садржи податке и чињенице потребне за регистрацију; 6) да ли су уз пријаву приложени прописани документи; 7) да ли су чињенице из пријаве сагласне чињеницама из докумената приложених уз пријаву и подацима који су регистровани у регистру који поступа по пријави; 8) да ли је у регистру који поступа по пријави под истим називом већ регистровано друго правно лице или предузетник или је већ поднета пријава за регистрацију под истим називом или је назив већ резервисан у складу са овим законом, односно да ли је назив одређен у складу са законом; 9) да ли су чињенице из докумената рачунски и логички усаглашене у складу са прописима којима се уређује њихова садржина и форма, ако је пријава поднета регистру надлежном за регистрацију финансијских

извештаја; 10) да ли је уз пријаву приложен доказ о уплати накнаде за вођење поступка регистрације.

Одредбом члана 28. Закона о удружењима прописана је садржина Регистра тако што се у Регистар уписује: назив и скраћени назив удружења, седиште и адреса удружења; област остваривања циљева удружења; датум оснивања удружења; привредне и друге делатности које удружење непосредно обавља; лично име, пребивалиште, односно боравиште и јединствени матични број грађана, односно број путне исправе и државу издавања путне исправе заступника удружења; предвиђено време за које се удружење оснива; чланство у савезу удружења; датум доношења, односно измена и допуна статута; подаци о статусној промени; подаци везани за ликвидацију и стечај удружења; забелешка опокретању поступка за забрану рада удружења и забрана рада удружења; престанак удружења; број и датум доношења решења о упису, промени података и брисању из Регистра.

Поступајући по упутствима из решења другостепеног органа, регистратор у поновном поступку није утврђивао чланство предметног удружења, јер евиденција чланства није предмет регистрације у Регистру удружења, већ је обавеза удружења да води евиденцију чланства, сходно начелу формалности, према коме регистратор доноси одлуке на основу чињеница из пријаве, приложених докумената и регистрованих података, без испитивања тачности чињеница из пријаве, веродостојности приложених докумената и правилности и законитости поступака у коме су документи донети, што је прописано чланом 3. став 1. тачка 3. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре.

Стога, Регистратор проверавајући испуњеност услова за регистрацију прописаних одредбом члана 14. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, утврдио да нису испуњени услови за регистрацију из следећих разлога:

Одредбом члана 14. став 1. тачка 5) Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Сл.гласник РС“, број 99/11), је прописано да регистратор по пријему пријаве проверава да ли пријава садржи податке и чињенице потребне за регистрацију, а одредбом члана 16. став 1. Правилника о садржини, начину уписа и вођењу Регистра удружења („Сл.гласник РС“, број 80/09), прописан је излед пријаве за упис у Регистар. У вези са наведеним а увидом у поднету пријаву и документацију утврђено је да пријава за упис промене података није попуњена у делу који се односи на упис, односно брисање заступника, у смислу што није наведено које се лице брише, а које уписује као заступник предметног удружења. Одредбом члана 14. став 1. тачка 6) Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Сл.гласник РС“, број 99/11), је прописано да регистратор по пријему пријаве проверава да ли су уз пријаву приложени прописани документи, а одредбом члана 15. Правилника о садржини, начину уписа и вођењу Регистра удружења („Сл.гласник РС“, број 80/09), је прописана документација која се подноси уз пријаву за упис промене података у регистар. У вези са напред наведеним, а увидом у поднету документацију утврђено је да није достављена прописана документација, односно да није поднет Записник са седнице надлежног органа, на којој је донета одлука о промени заступника снабдевен печатом предметног удружења. Такође, није достављена Одлука надлежног органа о промени заступника удружења снабдевена печатом удружења, а у којој је наведено, лично име, пребивалиште и адреса и јединствени матични број грађана (ЈМБГ), како новоизабраног, тако и за разрешеног заступника удружења, прописано чланом 33. став 2. Закона о удружењима, односно чланом 9. став 1. тачка 5.

С обзиром на напред наведено, у складу са одредбом члана 17. став 2. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, регистратор је донео одлуку као у диспозитиву.

Ако подносилац регистрационе пријаве, а у складу са одредбом члана 17. став 3. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, у року од 30 дана од дана објављивања овог решења на интернет страни Агенције:

- поднесе нову регистрациону пријаву за регистрацију података о чијој регистрацији је одлучено овим решењем и позове се на пријаву број БУ 6760/2013

- 1) Попуњену пријаву за упис промене података у Регистар, у делу који се односи на промену заступника предметног удружења, тако што ће бити наведено које лице се брише, а које уписује као заступник удружења.
 - 2) Уредну документацију, односно Записник са седнице надлежног органа који ће бити снабдевен печатом предметног удружења и
 - 3) Одлуку о разрешењу, односно именовању заступника удружења, снабдевену печатом удружења и навођењем личног имена, ЈМГБ и пребивалишта и адресе како новоименованог и тако разрешеног заступника предметног удружења,
- задржава право приоритета одлучивања засновано подношењем регистрационе пријаве која је одбачена овим решењем.

Поука о правном средству:

Против овог решења подносилац пријаве може изјавити жалбу министру надлежном за послове државне управе, у року од 30 (тридесет) дана од дана објављивања решења на интернет страни Агенције за привредне регистре. Жалба се предаје преко Агенције за привредне регистре, уз доказ о уплати таксе од 380 динара прописану тарифним бројем б., Закона о републичким административним таксама, на рачун број 840-742221843-57, прималац Буџет Републике Србије.

РЕГИСТРАТОР

Нивес Чулић