

На основу одредаба из чланова 50-53 Статута Удружења ликовних уметника Србије (у даљем тексту: УЛУС) и одредаба из чланова 12-14 Правилника о раду Суда части, Суд части у Већу од три члана и то: Александрије Ајдуковић, Јована Јовића и Миодрага Варгића је након одржане јавне расправе дана 15.08.2021. године, а поводом пријаве Управног одбора УЛУС-а од 05.04.2021. године, као и пријаве Вељка Зејака из Београда___, против колегинице Габриеле Васић из Београда, Влајковићева број 30 на основу одредбе из члана 52. став 3. а линија 3. Статута УЛУСА, и одредбе из члана 4, члана 14. став 1. тачка 4. и члана 20. Правилника о раду Суда части донео и јавно објавио у Београду дана 15.08.2021. године следећу

ОДЛУКУ

ИСКЉУЧУЈЕ СЕ из чланства УЛУС-а колегиница Габриела Васић из Београда.

ОДУЗИМА СЕ чланска карта УЛУС-а колегиници Габриели Васић из Београда, Влајковићева број 30.

Образложење

1. Против колегинице Габриеле Васић из Београда, Влајковићева број 30, поднете су две пријаве.

Пријавом Управног одбора УЛУС-а од 05.04.2021. године колегиници Габриели Васић стављено је на терет нерегуларност у раду Суда части чији је она члан, прекорачење права и датих надлежности, ометање у раду Управног одбора, као и самог рада УЛУС-а.

Пријавом колеге Вељка Зејака од 08.06.2021. године колегиници Габриели Васић је стављено на терет вређање колега и вршење притиска на чланове селекционе комисије приликом конкурса за изложбу Вајари/ке Србије 2021.

2. Током поступка Веће Суда части је, као органа надлежног да штити углед УЛУС-а, водећи рачуна о поштовању права и обавеза свих чланова УЛУС-а, на основу пријава, изјава, саслушања, евалуације и потпуног увида у све чињенице и околности извело

доказе увидом и читањем пријава, увидом и читањем документације приложене уз пријаву Управног одбора, увидом и читањем извештаја Одбора сликарске секције, увидом и читањем дописа Аните Бунчић, саслушањем пријављене, саслушањем сведока Наташе Кокић, Јелене Аранђеловић, Марије Каузларић, Стевана Вуковића, и остале доказе, као и на основу непосредног и општег утиска о држању пријављене донело одлуку као у изреци.

Након спроведеног поступка Веће Суда части закључује да је дошло до кршења Кодекса пословне етике УЛУС-а и то у следећим тачкама:

- Пријављена колегиница Габриела Васић прекршила је Кодекс професионалне етике чланова УЛУС-а у члану 4, јер је значајно нарушила колегијалне односе са другим учесницима ликовног стваралаштва, приликом организовања изложбе Сликарске секције „Поглед у неочекивано“ , те је тим понашањем прекршен и чланови 9, 10. и 11. Етичког кодекса јер својим деловањем наноси штету колегиници Наташи Кокић, онемогућавајући је да у процесу рада оствари резултат.

Наведене чланове Етичког Кодекса пријављена је прекршила у неколегијалном односу према Наташи Кокић којој је оспорила идејно решење за плакат изложбе Сликарске секције „Поглед у неочекивано“ око којег се већина одбора изложбе тада усагласила, а о чему сведочи извештај који је потписало осам уметника и који се налази у списима предмета и у који је ово Веће извршило увид и читање. Пријављена је неосновано и без икаквих доказа окарактерисала рад као аматерски и вршила притисак да се решење колегинице Наташе Кокић не уважи и не прихвати. Неоснованост тврдње произлази из чињенице да је Наташа Кокић докторирала сликарство на ФЛУ а од 2020. године, те да је на истом факултету асистент на предметима цртање и сликање, док је пре факултета завршила Школу за дизајн што је додатно квалификује као компетентну за израду визуелних решења која су од ње захтевана.

-Пријављена је поступањем у односу са колегом Вељком Зејаком прекршила одредбу из члана 10. Етичког кодекса будући да истог није уважавалани лично ни професионално, што се може видети у њеном посту објављеном дана 01.06. 2021. на Facebook-у који се налази у списима предмета и у који је Веће извршило увид и читање. Спорним постом наведене су неистине о статусу колеге

Зејака у Србији, а потом и констатације о раду колеге Зејака, који је том приликом објављен, на начин да се дискредује рад колеге у жирију изложбе Вајари/ке 2021. („фигура као да лебди уместо да лежи, сиромашан колорит и амбијент, радња илустративна, покрети испрекидани...бескрајно је досадно..“)

- Пријављена је повредила и члан 12. Кодекса јер је омаловажава рад и личност колеге Вељка Зејака. У својој изјави Суду части поводом пријаве (од дана 28.06.2021.)пријављена је показала да не поштује Одлуку и аргументацију жирија Вајарске секције, као ни неспорни стручни ауторитет исте, а којом одлуком је одбијена на конкурс Вајари/ке 2021. , притом улазећи у неетички сукоб кршећи одредбе Кодекса.

- Пријављена је у односу са Фондацијом Марчета присвојила, и коначно, отуђила веб-камеру марке WEB CAM Logitech C92 која је добијена донацијом од стране Фондација Марчета чиме је оштетила УЛУС за новчану противвредност наведене веб-амере.

- Пријављена је приликом обављања послова и задатка за УЛУС, промовисала сопствене програме који се организују унутар Удружења и који су део програмске целине Удружења, а не њени лично. За потребе тих програма је добила на коришћење веб-камеру и снимач звука који су незаконито и на инсистирање пријављене Габриеле Васић испоручени на њену кућну адресу, уместо у седиште УЛУС-а. Исказ пријављене Габриеле Васић у којем наводи да је непажњом изгубила ранац у којем је била веб-камера, односно да је заспала у тролејбусу и да је ранац нестао током вожње је неживотна и није ничим поткрепљена. Све и да се погрешно узме да је истина то што је изјавила пријављена, веб-камера је требало да буде испоручена УЛУС-у, а што се није десило незаконитим и умишљајним радњама пријављене. Оно што посебно инкриминише пријављену Габриелу Васић је да иста у својој изјави Суду части од 28.06.2021. године не нуди да врати веб-камеру или да надокнадити штету, сматрајући да би Сликарска секција требало то да учини уместо ње. Оваквим ставом и понашањем пријављена је вишеструко прекршила Етички кодекс УЛУС-а у члану 8. јер је нелојалним односом према правима других за себе стицала корист, док је прекршила и члан 13. грубо нарушавајући пословну етику, колегијалне односе обезбеђујући себи друштвени престиж и материјалну корист неуметничким чином и нелојалном конкуренцијом. Наведене одредбе из чланова Етичког Кодекса прописују међусобно лично и професионално уважавање као и солидарност,

односно вредности које би требало да негују чланови УЛУС-а које управо изостају у активности и деловању пријављене колегинице Габриеле Васић.

Веће Суда части је посебно имало у виду одредбу из члана 7. Закона о удружењима која прописује да: “Део удружења (секција, група, клуб, огранак, подружница и др.) немају статус правног лица.”, као и члан 40. истог закона који прописује да: „За своје обавезе удружење одговара целокупном својом имовином. Чланови удружења и органа удружења могу лично одговорати за обавезе удружења, ако поступају са имовином удружења као да је у питању њихова имовина или злоупотребе удружење као форму за незаконите или преварне сврхе.“

- Пријављена је вишеструко прекршила Етички кодекс нетранспарентним и недозвољеним самоиницијативним деловањем искључиво у интересу самопромоције. У свом интензивном и континуираном деловању, пријављена је предузимала извесне радње и комуникацију, претходно се не консултујући са члановима осталих органа и тела у УЛУС-у, као нпр. комуникације са Фондацијом Марчета, као и покушај организовања изложбе у галерији Градац.

Пријављена је небројено пута ометала рад Суда части, чији је и сама члан, узурпирајући веб-налог Суда части ulus.sudcasti@gmail.com те је са истог слала на имејл адресе ulus2020@googlegroups.com; prnjatdanilo@gmail.com; anitabuncic@gmail.com садржаје око којих се чланови Суда части нису претходно усагласили. Сличне радње предузима и на друштвеним мрежама где у дописивању са појединим колегама из и изван УЛУС-а наводи да јеу Суду части и тиме прети. То је у неким случајевима довело до тога да је мера коју је Суд части требало да изрекне, била потпуно обезвређена њеним некоректним дејствовањем, због чега је предложена мера изгубила значај и друштвено-превентиван значај. Кредибилитет Суда части је доведен у питање управо због понашања пријављене, будући да се стекао погрешан, али јак утисак да Судом части доминира искључиво њено мишљење и начин рада.

3. Веће Суда части је непосредним опажањем извело недвосмислени закључак да пријављена Габриела Васић показује изузетно висок степен неосетљивости на јасне сигнале у комуникацији са колегама да је тон, садржај, а врло често и околност њеног

обраћања непримерена. О томе сведочи и њена изјава поводом пријава Суду части датума 28.06.2021. године у којој на питања чланова Већа којим речима и на који начин је саопштила Наташи Кокић да је њен предлог за плакат неодговарајући, одговорила да се не сећа. Даље, на питање чланова Већа да ли зна зашто је Марија Каузларић наједном од састанака Одбора изложбе сликарске секције имала повишен тон, одговорила је да не зна. На тај начин Веће је стекло утисак да је пријављена осетљива на критику, али да не доводи у питање чиме су и зашто проузроковане. Увидом у електронску комуникацију са осталим колегама из УЛУС-а, Веће је извело закључак да је велики број колега блокирао колегиницу Габриелу Васић на листи контаката због узнемиравања, непримереног и учесталог контактирања слањем порука често антиваксерског садржаја. Пример за то су и групе за комуникацију међу члановима Суда части које су (Viber, Messenger,) угашене због учесталих порука антиваксерског садржаја, а које су овом Већу и лично познате.

Такође, пријављена се не обазире на молбе и упозорења других колега да их узнемирава, те наставља да врши притисак на исте и тиме грубо и поново крши одредбу из члана 14. Етичког Кодекса.

4. Пријављена Габриела Васић је самостално, самоиницијативно, без одобрења и претходног договора са било ким из органа и тела, формирала блог сликарске секције тзв. „Хитац истине“ (https://pogleduskriveno.wordpress.com/2021/08/13/pitanja-o-sluzbenom-pecatu/?fbclid=IwAR2ZJ0_B6Wbzhx6BsbZK1BYi_vHeZb6jp3ySw9iPxufWgLGff-rmXd-p71l) и са тог блога, који како она наводи, служи „информисању и архивирању“, слала поруке члановима Сликарске секције. Садржај тих порука је проблематичан, на моменте чак и узнемирујућ, претећи у којима износи неистине. Нпр. пријављена обавештава чланове УЛУС-а да уколико су подржали апел подршке актуелном Управном одбору, неће моћи да се кандидују на места у органима и телима УЛУС-а на следећој Скупштини, што не само да нигде и ничим није прописано, него представља и подривање постојећих органа управљања и претњу опстанку самог УЛУС-а. Наведеним блогот се проузрокује штета Удружењу јер се злонамерно дезинформишу чланови Удружења у складу са непровереним и дискутабилним сазнањима, а у врло сложенем и захтевном облику,

неограђујући се и наступајући са аспекта некога ко располаже правом на апсолутну истину. Такво понашање је довело до низа конфузних писама појединих чланова који су се жалили на опречне информације које добијају.

5. Подвођењем чињеничног стања под позитивно право и прописану правну норму, односно полазећи од неспорно учињених радњи пријављене Веће Суда части је провело поступак, извело доказе и на основу личног и непосредног увида у држање пријављене у којем преовладава потпуно одсуство кајања и одговорности за сваки пријављени прекршај било да се ради о односу са колегама, комуникацији са њима или о имовини Удружења, закључило да се у овом поступку може изрећи само изузетна мера, мера искључења из чланства. Било која друга мера не би имала никаквог ефекта нити би утицала на будуће понашање пријављене.

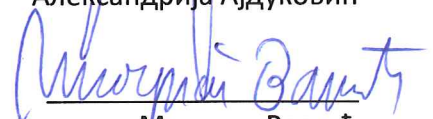
Имајући у виду све наведено Пријаве против колегинице Габриеле Васић су оцењене као основане, те је донета једногласна одлука да се иста искључи из чланства, те да јој се одузме чланска карта.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове одлуке може се изјавити жалба која задржава извршење мере, а која се подноси Скупштини УЛУС-а у року од осам дана од дана пријема одлуке.

чланови Већа Суда части:


Александрија Ајдуковић


Миодраг Варгић


Јован Јовић