



JAVNA OBJAVA ZAPISNIKA SA NASTAVKA IZBORNE SKUPŠTINE ULUS-a

Blagovremeno, u skladu sa aktima Udruženja objavljujemo Zapisnik sa nastavka Izborne Skupštine ULUS-a održane 17. novembra 2012. godine

ZAPISNIK SA NASTAVKA IZBORNE SKUPŠTINE ULUS-a

održane 17. novembra 2012. godine s početkom u 12.00 časova

u sali Udruženja književnika Srbije, Francuska br. 7, Beograd

Prisutno: 24 člana ULUS-a

Pre početka rada Skupštine, Dragoslav Krnajski, u ime Radnog predsedništva Vanredne Skupštine ULUS-a zahvalio se Udruženju književnika Srbije za predusretljivost.

Za ovaj nastavak Izborne Skupštine, na predlog predsedništva utvrđen je sledeći

DNEVNI RED:

1. Izveštaj Radnog predsedništva Vanredne Skupštine ULUS-a o Izornoj Skupštini ULUS-a održanoj 20.10.2012. godine.
2. Izveštaj novoizabranog Upravnog odbora ULUS-a o radu Upravnog odbora i vanrednim okolnostima funkcionisanja ULUS-a.
3. Razmatranje rada Umetničkog saveta ULUS-a i predlog za razrešenje.
4. Razmatranje rada suda časti ULUS-a i predlog za razrešenje.
5. Dopunski izbori za dopunu i izbor organa i tela ULUS-a.
6. Razno

Nakon 30 minuta od termina za početak rada Skupštine, utvrđen je kvorum od 24 prisutnih članova ULUS-a. Konstatovano je, u skladu sa čl. 29. važećeg Statuta ULUS-a stav 2, da su se stekli uslovi za punovažno odlučivanje.

Tačka 1.

Mirjana Denkov je informisala prisutne o aktivnostima Radnog predsedništva i Upravnog odbora između dva zasedanja Skupštine. Agenciji za privredne registre (APR) dostavljena je dopuna dokumentacije u vezi sa promenom lica ovlašćen za zastupanje ULUS-a. Održan je sastanak sa državnim sekretarom u Ministarstvu kulture Miroslavom Tasićem povodom aktuelne situacije u ULUS-u. U ime Radnog predsedništva i članova novoizabranog Upravnog odbora Mirjana Denkov demantuje glasine koje se pojavljuju od strane razrešene uprave – da naše aktivnosti imaju bilo kakve veze sa političkim strukturama i da smo bilo čiji aponenti. Sva obraćanja državnim i gradskim strukturama su obavljena zvanično i razgovori obavljani na osnovu zvaničnog poziva u zakazanom terminu. Podneta je Krivična prijava povodom falsifikovanja Zapisnika sa tzv. Redovne Skupštine ULUS-a. APR-u je upućeno izjašnjenje povodom primedbi razrešene uprave ULUS-a. Odgovor APR-a se očekuje najkasnije do 31.11.2012. Prema saznanjima, Upravna inspekcija Ministarstva pravde i državne uprave bila je u ULUS-u i obavila određene aktivnosti.

Tačka 2.

Predsedavajuća je iznela podatak da su održane tri sednice Upravnog odbora od konstituisanja, a da je Nenad Nikolić iz zdravstvenih razloga odustao od rada u Upravnom odboru. Predočila je koncept plana za hitno uvođenje Udruženja u zakonit i regularan rad. U diskusiji koja je usledila učestvovali su Sonja Kostić, Ilija Ilić, Nikola Radić, Zdravko Vajagić. Istaknut je problem onemogućavanja ulaska članova novoizabranog Upravnog odbora u zgradu UP "Cvijeta Zuzorić", je

razrešena Uprava angažovala Bodi-Gard ekipu, odnosno osobu kojoj se dnevno plaća po našim saznanjima 3 600 (tri h šesto) dinara. Reč je o ženskoj osobi, džudistkinji, koja je bila angažovana u Klubu FLU (Akademija) kao izbacivačica u vreme dok je u klubu takođe radio Vukašin Milović kao tehnički organizator. Nakon diskusije, na osnovu člana 32 Statuta ULUS-a, doneta je sledeća

O D L U K A :

Usvaja se Izveštaj o radu Upravnog odbora ULUS-a i Radnog predsedništva Vanredne Skupštine ULUS-a između dva zasedanja Skupštine.

Tačka 3.

S obzirom da su prethodna razmotrena pitanja obuhvaćena prvom i drugom tačkom dnevnog reda, započeto je razmatranje rada Umetničkog saveta, kao predloga za razrešenje. Skupština je upoznata s primedbama izloženim u Biltenu za ovu Skupštinu i razlozima za razrešenje Umetničkog saveta ULUS-a:

1) *Na zajedničkim sednicama razrešenog Upravnog odbora i Umetničkog saveta, v.d. Predsednika Umetničkog saveta Velizar Krstić, predstavljao se lažno kao celokupan Umetnički savet, a članovi Umetničkog saveta nisu reagovali.*

Dokaz: Bilten Vanredne Skupštine br. 8.

http://www.ulus-art.org/index.php?option=com_content&view=article&id=867:-u-l-u-s-nakon-vanredne-skupstine&catid=57:obavestenja-za-clanone-&Itemid=42

2) *Umetnički savet nije reagovao na izložbu Vajarske sekcije kojom su amateri stekli pravo da učestvuju na ULUS-ovim izložbi koja je realizovana bez žiriranja, a da izlagači nisu morali biti čak ni članovi ULUS-a.*

3) *Nepotizam i sukob interesa – Izlagački termini za programe u ULUS-ovim galerijama dodeljeni su članovima koji sukobu interesa, jer su interesno vezani kao članovi organa upravljanja, ili su njihova rodbina - članovi uže porodice.*

4) *Učešće u suspendovanju zvanično utvrđenog programa UP „Cvijeta Zuzorić“, ukidanjem i preotimanjem termina projekta 2D ART SLIKARSKE SEKCIJE ULUS-a / DANI SLIKARSTVA.*

5) *Zabrana rada člana Umetničkog saveta Nataše Ivanić od strane v.d. Predsednika Umetničkog saveta Velizara Krstića, uprkos činjenici da odluka o isključenju nije pravosnažna i nije konačna.*

6) *Poslednji primer neregularnog rada je da je program Paviljona za 2013. godinu usvojen u kvorumu (5 članova) kojim je bio član koji nije izabran u skladu sa odredbama Statuta ULUS-a (Radomir Stančić) i ne može se tretirati kao regularni član Umetničkog saveta, jer on nije izabran niti na Skupštini ULUS-a, niti u regularnoj proceduri (tajnim glasanjem).*

Odgovornost za ovakav rad Umetničkog saveta snose svi članovi Umetničkog saveta, jer nisu reagovali na sve neregularnosti.

Učešće u raspravi uzeli su Mihael Milunović, Ilija Ilić, Dobri Stojanović, Dobrica Kamperelić, Nikola Radić. Na kraju je jednoglasno, na osnovu člana 32. Statuta ULUS-a doneta sledeća:

O D L U K A:

1) Usvajaju se primedbe u vezi sa radom Umetničkog saveta ULUS-a.

2) Razrešava se dužnosti Umetnički savet ULUS-a, osim Nataše Ivanić i Slobodanke Stupar. Dužnosti člana Umetničkog saveta razrešavaju se: **Velizar Krstić, Dragan Marković Markus, Tanja Nikolajević Veselinov, Ranka Lučić Janković, Miloš Đorđević, Zoran Vranešević i Vladan Martinović.** Odluka doneta javnim glasanjem, jedoglasno.

Tačka 4.

Skupština je upoznata s primedbama izloženim u Biltenu za ovu Skupštinu i razlozima za razrešenje Suda časti:

Sud časti bi morao da bude razrešen iz sledećih razloga:

1) *Zato što je odlučivao o isključenjima članova ULUS-a na osnovu odluke nelegitimno zakazane Skupštine od strane razrešene uprave, suprotno Statutu ULUS-a.*

2) *Zato što nije poštovao odredbe Statuta o sprovođenju postupka utvrđivanja odgovornosti prilikom odlučivanja o isključenju članova ULUS-a, prenebregavajući notornu činjenicu da je takvu odluku već donela tzv. redovna Skupština odlučujući kao prvostepeni organ.*

3) *Zato što u pokretanju Postupka nije obavestio okrivljene niti im je omogućio da se izjasne.*

Prema tome, u skladu sa gore navedenim - Odluka Suda časti nije meritorna.

Niti su se članovi Suda ponašali časno, u skladu sa lege artis, niti u skladu sa kodeksom profesionalnog ponašanja ULUS-a, niti su imali Poslednju reč.

o radu Suda časti, niti ima pomena o njihovom konstituisanju.

U diskusiji povodom rada Suda časti učestvovali su: Dragoslav Krnajski, Zdravko Vajagić, Mirjana Denkov, Dobrica Kamperelić. Na kraju je, na osnovu člana 32. Statuta ULUS-a jednoglasno doneta sledeća:

O D L U K A:

- 1) Usvajaju se primedbe na rad Suda časti.
- 2) Razrešava se dužnosti Sud časti u celini: **Milan Stanisavljević, Milena Đurica, Mirjana Janković, Lidija Bogdano**

Tačka 5.

Na predlog Dragoslava Krnajskog, u smislu promene člana 24. Poslovnika o radu Skupštine, doneta je sledeća

O D L U K A:

Izbori za nedostajuće organe i razrešena tela ULUS-a, sprovede se na sledećem zasedanju nastavka Izborne Skupštine koja će biti zakazana u skladu sa Statutom ULUS-a, čim se steknu uslovi za svrsishodan rad.

Tačka 6.

Na osnovu diskusije o aktuelnim dešavanjima u ULUS-u, donete su sledeće odluke i prihvaćene sledeće inicijative:

I - Na osnovu člana 32. Statuta ULUS-a doneta je

O D L U K A:

Razrešeni članovi organa i tela ULUS-a nemogu se ponovo kandidovati za organe i tela ULUS-a. Odluka je doneta javnim glasanjem, jednoglasno.

II - Prihvaćena je inicijativa Zdravka Vajagića, da se obezbedi nadzor i čuvanje Umetničkog Paviljona "Cvijeta Zuzorić", jer osnovano sumnja da je ugrožena bezbednost Paviljona. Naveo je podatak da je bio član Saveta ULUS-a i učestvovao u rešavanju problema oko oduzimanja prava korišćenja Paviljona ULUS-u. Takođe, istakao je da je nakon toga Vukašin M sam sebe proglasio predsednikom Saveta (da sam sebe savetuje) i potpuno ugasio rad tog savetodavnog tela. S druge strane, u to vreme Slikarska sekcija je inicirala i realizovala sređivanje prostora Kluba ULUS-a i privođenje nameni, u skladu sa Ugovorom o korišćenju Paviljona, u umetničke svrhe. Prostor kluba ULUS-a ni danas nije u adekvatnoj funkciji, a Slikarsku sekciju je, uprkos odredbama važećeg Statuta ULUS-a ukinuo i formirao svoju Slikarsku sekciju koja će biti u "adekvatnoj funkciji" (kako je naveo sam Milović). Vajagić navodi primer Jugoslovenskog Dramskog pozorišta i traži da se uputi zahtev MUP-u za obezbeđivanje Paviljona u tom smislu. S tim u vezi, doneta je sledeća

O D L U K A:

Upućuje se Zahtev MUP-u Srbije za čuvanje i nadzor objekta Umetnički Paviljon "Cvijeta Zuzorić" jer se osnovano sumnja da je ugrožena bezbednost objekta.

III - Na osnovu saznanja o nekim aktivnostima razrešene Uprave i u skladu sa već donetom Odlukom na nivou Upravnog odbora, Skupština ULUS-a donosi

O D L U K U:

Nelegitimnim se smatraju sve odluke i obaveze u finansijskom i svakom drugom smislu, kao i predlozi i inicijative razrešene uprave ULUS-a ili njenih predstavnika.

Ništavnim će se smatrati sve odluke i sve preduzete pravne radnje razrešenih organa od momenta razrešenja.

IV - Nina Todorović je postavila pitanje koji su konkretni postupci pokrenuti pred nadležnim državnim institucijama u vezi regularnosti rada Udruženja. Mirjana Denkov je dala informaciju da je upućen Zahtev za vršenje Upravnog nadzora nadležnom Upravnom inspektoratu pri Ministarstvu pravde i državne uprave i predata kompletna dokumentacija u prilog utvrđivanje blokade javnosti rada Udruženja i ostalih kršenja Statuta i zakonitog rada ULUS-a. Pročitana je tekst Zahteva Upravnoj inspekciji koji je sastavni deo ovog Zapisnika kao **prilog br.1.**

V - Prihvaćene su inicijative i podržani predlozi:

- da se oformi komisija za utvrđivanje uzurpacije ateljea (Mihael Milunović)
- da se angažuje advokatska kancelarija za pokretanje postupaka zbog zloupotreba položaja i da Istaražna komisija z zloupotrebe ateljea radi zajedno sa pravnom službom i advokatskom kancelarijom (Nikola Radić).

Zaključeno je, da će se sva pitanja rešavati kao prioriteta po uspostavljanju legitimnog rada nakon završetka postupka promene zastupnika u APR-u, a da verovatno do većih problema ne bi ni došlo da je Ministarstvo pravde i državne upra

odnosno sektor Upravne inspekcije pravovremeno adekvatno reagovalo s pozicije institucije, u skladu sa svojim nadležnostima i Zakonom o Upravnoj inspekciji.

Skupština je završena u 15.15 h.

* Zapisnik potpisan u skladu sa pravnim aktima ULUS-a

Zapisničar: Nataša Ivanić

Overivači Zapisnika: Dobrica Kamperelić i Helena Šipek

Predsedavajući Skupštine: Mirjana Denkov