

## Записник

Састанка секције Проширених медија

Одржан: 15. децембра 2022. у 18.00, галерија УЛУС

Присутни: Милан Ђорђевић, Ненад Глишић, Ивана Стојаковић, Татјана Стругар, Тања Марковић, Катарина Ђ. Урошевић, Ана Миладиновић, Александар Милосављевић, Данило Прњат, Весна Весић, Андријана Пајовић и Ненад Јеремић на зоому.

Модерација: Данило Прњат

Записник: Весна Весић

ТАЧКЕ ДНЕВНОГ РЕДА:

1. Извештаји представника/ца Секције у Органима и телима УЛУС-а;
2. Организација секцијске изложбе/Тријенала проширених медија – извештаји о претходном и предлози, за наредну;
3. Извештај жирија за доделу Златне награде за проширени медиј и именовање жирија за 2023;
4. Питања комуникације са чланством (објава извештаја о раду УЛУС-а, записника са састанака Органа, тела и радних група на сајту УЛУС-а, темпо организације састанака са чланством секције и састанака за чланство свих секција итд), питања ефикасности и рада радних група (Самосталци, Простори (атељи)) – предлози за унапређење;
5. Разно.

**Тачка 1.** Најпре је Милан Ђ. испред Статутарне комисије изео свој усмени извештај, писмени је већ проследио секцији на мејл. Комисија ради у крњем саставу: Јана Стојаковић, Ненад Зељић и Милан Ђорђевић - што је ситуација и са осталим ОиТ. Састанци су сазивани ретко, без јасног плана. Радиле смо на превилницима за пројекте, причали смо са УО о изменама Статута. Знамо да би то подразумевало велики број јавних расправа али нисмо наишли на подршку и одобравање од стране УО-а да се то укључи у програм Скупштине.

Урађено: У складу са одлуком Скупштине УЛУС-а, припремљена је допуна члана 26. Статута, којом се омогућава учешће и гласање чланова УЛУС-а на Скупштини путем дигиталних комуникационих платформи (у онлајн и хибридном формату).

Имајући у виду потребу да се посебним правилником регулише процес конкурисања преко УЛУС-а као правног лица, у име Удружења или као сервисна услуга за чланство, Комисија је израдила предлог Правилника о припреми конкурсних пријава и реализацији пројеката у име УЛУС-а. Нацрт је предат Управном одбору на разматрање и усвајање, након чега ће бити објављен на сајту Удружења. Комисија је разматрала Правилник о избору нових чланова и Правилник о раду Вајарске колоније "Калемегдан у дрвету" и предложила сугестије за унапређење текста у складу са Статутом, као и текст предлога Споразума о стратешкој и програмској сарадњи са Удружењем визуелних уметника Ужица.

Милан скреће пажњу да Статут треба максимално поједноставити да би био недвосмислен и функционалан, а урадити прецизне Правилнике ( правилнике као подстатутарне акте, које би било лакше променити, без заказивања Скупштине. Ако је план да се улази у озбиљније измене Статута, то мора бити јасно комуницирано од стране УО, у смислу подршке у том процесу и јасних смерница шта се ради.

Даље је констатовано да Статут има превише проблема, да је предходна екипа озбиљно радила на Статуту. Александар предлаже да се УО-у може скренути пажња да је Статутарна њихов орган/тело и да би и они требало да више обраћају пажњу на то. С друге стране можемо неке ствари сигурно погурати као секција јер смо бројнији и само ако се усагласимо, промене су лакше. Могу се организовати редовни састанци са радном заједницом и ОиТ да би била боља комуникација. Ненад Г. наводи да би могао на састанак са УО да се позове и НО да присуствује, односно, питање недовољно добре комуникације са УО је питање за НО јер је то у њиховој надлежности, као и расписивање Скупштине.

Наш члан из НО Милца Лапчевић из оправданих разлога, није присутна на састанку. Како чујемо, ни НО не функционише како би требало.

Татјана Стругар, наш представник у Уметничком савету је, из оправданих – егзистенцијалних разлога, недовољно укључена у активности Уметничког савета у последња два месеца. Укључује се путем зоома на све састанке. Наводи да је сав посао УС, у последње време, пао на три члана и да се УС стога распада. Јако је пуно посла и обавеза. Такође, УС је потребно још чланова, што је такође потреба за изборном Скупштином – допуном чланова ОиТ.

Глишић скреће пажњу да је дакле нужна скупштина да би се допунили ОиТ. Само организовање Скупштине, и то је тема за измену Статута. Шта се може урадити ван Скупштине, шта ми можемо урадити ван Скупштине, док се не организује.

Данило скреће пажњу на Радне групе. Раније су биле организоване радне групе које су биле колико-толико бројне и врло вредне и активне. Спонтано смо прешли на тачку 4.

**Тачка 4.** Данило: не могу све радити ОиТ, то је јако велики обим посла. Покушао је да активира радне групе, које су се мало успавале. Да би се активирале, потребно је упутити позив чланству да се прикључе. Посла је увек доста и потреба за волонтерима је велика. Интерна комуникација, информисање медија, организација преобимног програма, техничке ствари, све су то велике обавезе не само Уметничког савета где је био члан и председник у претходном сазиву, него и други ОиТ имају пуно посла. Сада су неактивне и неефикасне радне групе Самосталци и Простори (атељи). Идеја да се активирају није наишла на добар пријем од УО-а. А сигурно постоји начин, како је могуће доћи до простора за рад, ипак смо ми репрезентативно удружење, немогуће је да не можемо ништа да урадимо.

**Следећа тема:** Тема Бијенале уместо годишње секцијске изложбе је био дискретан предлог Уметничког савета који су на претходном састанку са представницима одбора секција изразили проблем организације годишњег програма због обимности изложби и у Цвијети и у галерији Улус. Ми не можемо имати и Бијенале и Тријенале.

Александар и Глишићистичу да је тријенале концептуална а годишња изложба ревијална. Глишић истиче да би морало озбиљније да се приступи организацији Тријенала, а не само шест месеци. Организација Тријенала је вишегодишњи задатак, потребно је озбиљно истраживање и избор уметника, финансије, техника. Данило скреће пажњу да је програм у Цвијети пребукиран и да би требало обе изложбе да буду сличног квалитета, да буду озбиљне теме као и продукција.

Тренутно за то немамо капацитет. Даље се расправљало о томе да ли смо само сервис или имамо и већег креативног потенцијала да организујемо озбиљне изложбене програме. Да би се ово друго остварило, потребно је да се део програма ослободи за неке другачије изложбе / специјалне програме. Весна В. истиче да је очигледно да Улус тренутно нема капацитет да се посвети свакој изложби понаособ са посебном пажњом, постоји нека рутина и обавеза, то се осећа, плус нема новца, низак је ниво квалитета а то није добро за Улус. Мора се подићи ниво и очувати ентузијазам како организациоих тимова, УС, тако и публице.

Такође је битно да се ослободе термини за комерцијалне програме који би финансијски допринели одржању целокупне Улусове ситуације.

Потребно је да се записник неког од ранијих састанака на коме смо изгласали да нам је потребно по два члана из секције у појединим О иТ, нпр. у УО и у УС проследи Статутарној комисији, па даље УО-у.

Како у свим проблемима може секција да помогне, можда да се направи заједнички састанак свих секција, да би се проблем колективизирао и нашло боље инфраструктурно решење.

Договорено је да састанци секције почну редовније да се одржавају, рецимо бар једанпут месечно, да постану нека рутина и да се одржавају уживо да би чланству било приступачније да се појави.

Остале теме нису дискутоване. Настављамо на следећем састанку.

Заказујемо састанак за недељу дана да би се расправљало о теми изложбе у 2023. јер је деадлине конкурса близу а треба осмислити концепт и изабрати организациони тим.

У Београду

15.12.2022.

испред одбора секције

Проширени медији

*Vera Venč*