
FW: presuda Grlic-ULUS

2 messages

Petar Učajev <petar@ucajev-office.rs>
To: Upravni Odbor <ulus.upravni odbor@gmail.com>

Mon, Sep 2, 2024 at 10:30 AM

Što se tiče sadržine presude,

U izreci presude je usvojen tužbeni zahtev Sane Grlic pa se utvrdilo da su ništave:

Odluka da se odložena skupština održi dana 26.03.2023. godine, kao i odluke donete na toj skupštini:

Odluka o usvajanju poslovnika, Odluka o verifikaciji novih članova, Odluka o usvajanju finansijskog izveštaja za 2022. Godinu, Odluka o izboru Isidore Fićović, Slobodana Daneta Stojanovića i Danila Prnjata, za predstavnicu slikarske sekcije.

Odbijen je tužbeni zahtev da Ulus objaviv presudu na svom sajtu, i odbijen je tužbeni zahtev da se kazni Udruženje ukoliko ne objavi na svom sajtu.

Obavezan je Ulus da isplati 27.500 dinara na ime troškova postupka Sandi Grlić.

Tužbeni zahtev je usvojen jer je sud utvrdio da Ulus nije imao kvorum za tu skupštinu, odnosno Statut propisuje da se poziv za skupštinu mora dostaviti najkasnije sedam dana pre održavanja skupštine, a ovde nije postojalo tih sedam dana, **a što je dovelo do povrede opravdanog interesa članova društva da učestvuju u radu skupštine.**

Pravno korektno, a potpuno neživотно obrazloženje, posebno što smo mi upravo pribegli tom rešenju iz razloga što ne postoji nikakav interes članova da učestvuju u radu skupštine, osim da je opstruiraju što su i učinili.

Odredbom iz člana 20. Zakona o udruženjima predviđeno je da svaki član može pokrenuti postupak za utvrđivanje ništavosti opšteg akta udruženja koji je donet suprotno statutu ili drugom opštem aktu udruženja, odnosno za utvrđivanje ništavosti pojedinačnog akta udruženja koji je donet suprotno zakonu, statutu ili drugom opštem aktu udruženja u roku od 15 dana od saznanja za akt, a najkasnije u roku od šest meseci od dana donošenja akta, što je u konkretnom slučaju i učinila Sanda Grlić.

Međutim, u stavu 2. pomenutog člana predviđeno je da se utvrđivanjem ništavosti akta, ne dira u prava stečena od strane trećih savesnih lica, **tačnije ništavost akta ne proizvodi dejstvo prema trećim savesnim licima.**

Konkretno, a u skladu sa predmetnom presudom, ova kancelarija bi dala tumačenje da se presuda jedino ne odnosi na Odluku o verifikaciji novih članova Ulus-a za 2023. godinu, dok se na sve ostale odnosi.

Dakle, osim Odluke o verifikaciji novih članova sve ostale odluke ne proizvode pravno dejstvo.

Ne proizvode ni odluke o izboru Isidore Fićović za predstavnicu slikarske sekcije u umetničkom savezu,

Slobodana Daneta Stojanovića za predstavnika vajarske sekcije u umetničkom savetu, ni Danila Prnjata za predstavnika sekcije proširenih medija u umetničkom savetu, jer su oni birani u radna tela i kao učesnici rada skupštine Ulusa ne mogu se smatrati trećim savesnim licima jer im je bilo poznato i moglo biti poznato da Statut ne poznaje zakazivanje skupštine u periodu kraćem od sedam dana.

S poštovanjem.

Petar Učajev, advokat



Njegoševa broj 41, Beograd

Tel: +381 11 3442254

Mob: +381 62 570 000

www.ucajev-office.rs

petar@ucajev-office.rs

From: Petar Učajev <petar@ucajev-office.rs>
Sent: Tuesday, August 27, 2024 12:26 PM
To: 'Upravni Odbor' <ulus.upravniodbor@gmail.com>
Subject: FW: presuda Grlic-ULUS

Poštovani,

Prosleđujem Vam presudu koju smo mi primili i na koju nismo izjavili žalbu tako da je pravosnažna.

Stigla je sutradan od kad smo je nezvanično primili.

Nismo dobili instrukciju za žalbu, a poslao sam Vam plan i u imejlu od 29.05.2024. godine i ovaj od 18.06.2024. godine na koji sam se nadovezao.

Podsećam da je odbijen zahtev da se presuda javno objavi i da se kaznimo u slučaju neobjavlivanja.

Pozdrav!

Petar Učajev, advokat